



ឆ្នាំទី១៣ លេខ ១

ទស្សនាវដ្តី អភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់
វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

មករា - មីនា ឆ្នាំ២០០៩

តម្លៃ ១.៥០០៛

ការវិភាគស្ថានភាពយុទ្ធសាស្ត្រនៃការងារកម្ពុជា៖ បញ្ហាប្រឈម ការយល់ដឹង និងឱកាសសម្រាប់យុទ្ធសាស្ត្រ

ដោយ បណ្ឌិត Rebecca F. Catalla និងលោក កឹម សុផន*

សេចក្តីផ្តើម

កម្ពុជាជាប្រទេសមានប្រជាជនវ័យក្មេងជាងគេនៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍ ដោយមានប្រជាជនក្នុងក្រុមអាយុ ១០-២៤ឆ្នាំ ដល់ទៅ ៣៦% នៃប្រជាជនសរុប ។ ខុសប្លែកពីប្រទេសដទៃទៀតនៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍ កម្ពុជានៅមិនទាន់ទាញផលចំណេញបានពីលក្ខណៈ ប្រជាសាស្ត្រអំណោយផលដែលមានប្រជាជនអ្នកធ្វើការយ៉ាងច្រើន និងប្រជាជនក្នុងបន្ទុកជាមនុស្សចាស់ និងកូនក្មេងតែមួយចំនួនតូច ។ ទោះបីមានកំណើនសេដ្ឋកិច្ចខ្ពស់នាពេលថ្មីៗក្តី ក៏យុវជនត្រូវប្រឈមមុខនឹងកំណើនការប្រកួតប្រជែងដើម្បីទទួលបានការងារ និងឱកាសសេដ្ឋកិច្ចដទៃទៀត ដែលបានដាក់សំពាធជាប់រហូតទៅលើសេវានិងធនធានសាធារណៈ ក្នុងវិស័យអប់រំ និងថែទាំសុខភាព ។



សិស្សវ័យក្មេងម្នាក់មកពីសាលាបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈដទៃមួយ កំពុងធ្វើការងារជាជាងអគ្គិសនីនៅខេត្តព្រះសីហនុ ។

បញ្ហានានាដែលយុវជនកម្ពុជាកំពុងប្រឈមមុខសព្វថ្ងៃ ជាប់ទាក់ទងគ្នាខ្លាំងណាស់ ។ ឧទាហរណ៍បញ្ហាខាងការងាររបស់យុវជន មានចំណងទាក់ទងមិនអាចកាត់ផ្តាច់បានជាមួយនឹងលទ្ធភាពទទួលបានការអប់រំ និងការបណ្តុះបណ្តាលជំនាញ ។ យុវជននៅក្នុងគ្រួសារធូរធារ ហាក់ដូចមានលទ្ធភាពទទួលបានការសិក្សានិងសេវាថែទាំសុខភាព ល្អជាងយុវជនជាកូនចៅគ្រួសារក្រីក្រ ។ លំនាំនេះហាក់ដូចមានជាបន្តពីមួយជំនាន់ទៅមួយជំនាន់ ដោយសារគ្មានការកសាងគោលនយោបាយអំណោយផលដល់អ្នកក្រ ដើម្បីលុបបំបាត់ការផ្ទេរភាពក្រីក្រពីមួយជំនាន់ទៅមួយជំនាន់បែបនេះ ។

រយៈពេលវែង ដែលត្រូវផ្តោតលើការវិនិយោគក្នុងវិស័យអប់រំ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ក៏ដូចជាសេវាថែទាំសុខភាព និងការបំផុសចំណាប់អារម្មណ៍ ។ ការវិភាគស្ថានភាពយុវជន មានគោលបំណងផ្តល់ព័ត៌មានដល់អ្នកកសាងគោលនយោបាយ និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍នានា ក្នុងការកសាងគោលនយោបាយជាតិស្តីពីយុវជន ព្រមទាំងគោលនយោបាយ និងកម្មវិធីតាមវិស័យផ្សេងៗ ដើម្បីជួយដល់យុវជនកម្ពុជា ។ ការវិភាគនេះ ខិតខំកំណត់ពីឧបសគ្គខាងធនធានមនុស្ស ហិរញ្ញវត្ថុ និងអង្គការចាត់តាំង ដែលរារាំងការ

គោលនយោបាយជាតិពហុវិស័យ និងគ្រប់ជ្រុងជ្រោយស្តីពីយុវជន គឺជាតំរូវការពិតប្រាកដណាស់ សំរាប់ជួយតំរូវការធ្វើផែនការយុទ្ធសាស្ត្រ

មាតិកា

| | |
|---|----|
| ការវិភាគស្ថានភាពយុទ្ធសាស្ត្រនៃការងារកម្ពុជា | ១ |
| ការអភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាពសហគមន៍អនុវត្តគំនិតផ្តួចផ្តើមកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ | |
| ក្នុងតំបន់រោងចក្រសាម | ៧ |
| សាលាគ្រូក្រូ និងស្ថានភាពខុសគ្នានៃកុមារនៅកម្ពុជា | ១១ |
| តារាងជាន់សេដ្ឋកិច្ច - ស្ថានភាពក្រៅប្រទេស | ១៦ |
| - ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស | ១៨ |
| ព័ត៌មានថ្មីៗពី វិទ្យាស្ថាន CDRI | ២៤ |

* បណ្ឌិត Rebecca F. Catalla ជាទីប្រឹក្សាខាងស្រាវជ្រាវនៅ CDRI ហើយលោក កឹម សុផន ជាអ្នកស្រាវជ្រាវនៅផ្នែកភាពក្រីក្រ កសិកម្ម និងអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ របស់ CDRI ។ ភស្តុតាង និងការវែកញែកជាច្រើននៅក្នុងអត្ថបទនេះ គឺយកចេញពីការសិក្សា "ការវិភាគស្ថានភាពយុវជន" របស់ CDRI ដែលជាការសិក្សាស៊ីជម្រៅលើកងចក្រព័ន្ធនិងយុវជន ។ អ្នកនិពន្ធ សូមថ្លែងអំណរគុណចំពោះ បណ្ឌិត Brett Ballard អតីតទីប្រឹក្សាផ្នែកស្រាវជ្រាវនៅ CDRI សំរាប់ការចូលរួមចំណែករបស់គាត់ក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះ ។

អនុវត្តសិទ្ធិរបស់យុវជនឱ្យបានពេញលេញ ដោយផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ ជាពិសេសលើក្រុមជនដែលងាយរងគ្រោះបំផុត និងត្រូវផ្តាច់ចេញពីសង្គម ។ ការវិភាគនេះ ក៏មានកំណត់និយមន័យ និងព្រែកឱ្យដាច់រវាងក្រុមខុសៗគ្នា និងបញ្ហាប្រឈមផ្សេងៗដែលពួកគេជួបប្រទះ ។ ការវិភាគនេះ ផ្អែកលើ ទិន្នន័យបានពីអង្កេតសេដ្ឋកិច្ច-សង្គមកិច្ចកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៤ និងឯកសារមាន ស្រាប់មួយចំនួនទៀត ។ អ្នកស្រាវជ្រាវក៏បានពិភាក្សាតាមក្រុមស្នូល ជាមួយយុវជន និងឪពុកម្តាយ ព្រមទាំងធ្វើសំភាសន៍អ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ នៅក្នុងសំណាកមួយតូចមាន ៦ភូមិដែលបានជ្រើសរើស ដោយមានគោលដៅ នៅក្រុងភ្នំពេញ និង ខេត្ត ដើម្បីប្រមូលទិន្នន័យបែបគុណភាពសំរាប់ការ វិភាគខាងស្ថិតិ និងការវិភាគនៅការិយាល័យ ។

ស្ថានភាពយុវជនក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និងសង្គម

បញ្ហាប្រឈម និងឱកាសនានាដែលយុវជន និងយុវនារីនៅកម្ពុជាកំពុងជួប ប្រទះ ត្រូវតែធ្វើការស្វែងយល់ យោងតាមកំណើនសេដ្ឋកិច្ចយ៉ាងលឿន ប៉ុន្តែមានការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រមិនច្រើន និងកំណើនវិសមភាព ។ កំណើន សេដ្ឋកិច្ច ក៏បានបង្កការផ្លាស់ប្តូរប្រជាសាស្ត្រគួរកត់សំគាល់នៅក្នុងសង្គម ផងដែរ ដោយសារប្រជាជនក្មេងៗ មានចំនួនកាន់តែច្រើន និងមានចលនា បំណាស់ទីកាន់តែខ្លាំង ។ ការពិភាក្សានៅខាងក្រោម ផ្តល់នូវលទ្ធផលវិភាគ តាមបទពិសោធន៍ជាក់ស្តែង លើបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងយុវជន ដោយយោង តាមនិន្នាការ អភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច-សង្គមកិច្ចនៅកម្ពុជា ។

ការងារ

បញ្ហាសំខាន់បំផុតមួយដែលយុវជន និងយុវនារីនៅកម្ពុជាកំពុងប្រឈមមុខ គឺបញ្ហាការងារ ។ កម្លាំងពលកម្មនៅកម្ពុជា កំពុងកើនឡើង ប្រហែល ៣០០.០០០នាក់ក្នុងមួយឆ្នាំ និងអាចកើនរហូតដល់ ៤០០.០០០នាក់/ឆ្នាំ នាអនាគតដ៏ខ្លី ។ ការងារឡើងភាគច្រើនស្ថិតក្នុងវិស័យកាត់ដេរ ទេសចរណ៍ និងការសាងសង់ ។ ប៉ុន្តែវិស័យទាំងនេះលូតលាស់មិនលឿនគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីស្រូបយកចំណូលកម្លាំងពលកម្មដ៏ច្រើនបែបនេះឡើយ ។ ហេតុនេះ យុទ្ធសាស្ត្រតុល្យភាពរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលដូចមានបញ្ជាក់នៅក្នុងផែនការ យុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ជាតិឆ្នាំ២០០៦-២០១០ បានកំណត់ជំហាននានាដើម្បី អភិវឌ្ឍវិស័យកសិកម្មឱ្យក្លាយជាក្បាលម៉ាស៊ីនទឹកកំណើន បន្ទាប់ពីវិស័យ កាត់ដេរ និងទេសចរណ៍ ក្នុងគោលដៅបង្កើតឱកាសការងារទាំងក្នុងកសិដ្ឋាន និងក្រៅកសិដ្ឋាន ។ ប៉ុន្តែ ការងារក្នុងកសិដ្ឋាន ជួបឧបសគ្គដោយសារ កម្មសិទ្ធិដីមិនច្បាស់លាស់ កង្វះឥណទានថែទាំប្រើប្រាស់បាន ធាតុចូលនិង សេវាកម្មមានលក្ខណៈដាច់ដោយដី កង្វះហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងដំណើរការ ទិផ្សារអន់ខ្សោយ ។ ការងារក្រៅកសិដ្ឋាន ហាក់ដូចមានសក្តានុពលច្រើន ប៉ុន្តែត្រូវប្រឹងប្រែងថែទាំទៀត ដើម្បីជំរុញការអភិវឌ្ឍន៍សហគ្រាសខ្នាតតូច និងមធ្យម (SME) និងវិនិយោគលើវិស័យកសិ-ពាណិជ្ជកម្ម ។

ជាបន្ថែមលើវិនិយោគក្នុងវិស័យដឹកជញ្ជូននៃសេដ្ឋកិច្ច ដើម្បីស្រូប យកកម្លាំងពលកម្មដែលកើនឡើង ក៏ត្រូវផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ត្រៀម រៀបចំយុវជន និងយុវនារី ឱ្យមានជំនាញដ៏ចាំបាច់សំរាប់ការងារមិនមែនបែប ប្រពៃណី ដែលកាន់តែមានច្រើនឡើងក្នុងទិផ្សារពលកម្មនៅកម្ពុជា ។ ដោយសារសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា បានផ្លាស់ប្តូរទៅតាមបរិបទនៃការប្រកួតប្រជែង ក្នុងតំបន់ និងសាកលលោក ដូច្នេះ ពលករវ័យក្មេងត្រូវការ ការអប់រំត្រឹមត្រូវ

ជំនាញ និងសមត្ថភាព ដើម្បីប្រកួតប្រជែងនៅក្នុងសេដ្ឋកិច្ចសមាហរណកម្ម ក្នុងតំបន់ ។ នាបច្ចុប្បន្ន កម្មវិធី/វគ្គបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈផ្សេងៗ នៅមិនទាន់ គ្រប់គ្រាន់ សំរាប់ដោះស្រាយកំណើនតំរូវការខាងសេវាកម្ម និងផលិតកម្ម នៅឡើយទេ ។ ឧទាហរណ៍ នៅកម្ពុជា ដោយសារការធ្វើប្រពលវប្បកម្ម និងពិពិធកម្មផលិតកម្មក្នុងវិស័យកសិកម្ម ដូច្នេះត្រូវពឹងផ្អែកកាន់តែច្រើន ទៅលើគ្រឿងយន្ត និងការដឹកជញ្ជូន ដែលទាមទារឱ្យមានជំនាញខាងគ្រឿង យន្តដើម្បីធ្វើការថែទាំ និងជួសជុល ។ ឱកាសទាំងនេះ គួរគូបផ្សំដោយ ឥណទានថែទាំអាចប្រើប្រាស់បាន សំរាប់គាំទ្រដល់ការបង្កើតសហគ្រាស ខ្នាតតូច និងមធ្យម ។

ការវាយតម្លៃរយៈពេលវែងគ្រប់ជ្រុងជ្រោយពិតប្រាកដ និងវិស័យរួមផ្សំ នៅក្នុងកំណើន និងការអភិវឌ្ឍន៍ប្រទេសកម្ពុជាដល់ឆ្នាំ២០២៥ និងតទៅ មុខទៀត ដែលមានការបែងចែកតាមតំបន់ភូមិសាស្ត្រ និងការវាយតម្លៃ ព័ត៌មានវិទ្យាជំនាញការងារជាដើម នឹងជួយអោយអ្នករៀបចំផែនការ និង អ្នកកសាងគោលនយោបាយ (ដោយបានពិគ្រោះយោបល់ និងរួមសហការ ជាមួយដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និងវិស័យឯកជនផង) អាចចាប់ផ្តើមធ្វើការពិភាក្សាពី ប្រភេទវិនិយោគដែលវិស័យសាធារណៈ និងឯកជន ត្រូវធ្វើក្នុងការអប់រំ និងការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ។ បញ្ហានេះ ទាមទារនូវគោលនយោបាយ និងផែនការ សំរាប់បន្ស៊ីកម្មវិធីអប់រំ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ទៅនឹង តំរូវការក្នុងសេដ្ឋកិច្ច និងសង្គមកម្ពុជា ដែលនឹងវិវត្តទៅមុខ ។

ការអប់រំ

មានការយល់ស្របគ្នាជាទូទៅថា ការអប់រំជួយជំរុញកំណើនសេដ្ឋកិច្ចតាម រយៈកំណើនផលិតភាព ការទទួលបានជំនាញ និងអាកប្បកិរិយាថ្មីៗ ក៏ដូចជា ការទទួលបានចំណេះដឹងបន្ថែម ។ ការអប់រំក៏មានតួនាទីកាន់តែរឹងមាំក្នុង ការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ និងវិសមភាពប្រាក់ចំណូល ។ ក្នុងនេះ អនក្ខរកម្ម គឺជាសន្ទស្សន៍សំខាន់បំផុតមួយនៃភាពក្រីក្រ ហើយវិសមភាពនៃលទ្ធភាព ទទួលបានការអប់រំ ក៏មានទំនាក់ទំនងជាមួយវិសមភាពប្រាក់ចំណូលដែរ (World Bank, 2006a) ។ ការស្រាវជ្រាវបានបង្ហាញទៀតថា វិនិយោគ ក្នុងការអប់រំកុមារី ផ្តល់ផលចំណេញ ខ្ពស់ជាងវិនិយោគក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍ ណាទៀតទាំងអស់ ។ ទោះបីទទួលបានការអប់រំផ្លូវការតែប៉ុន្មានឆ្នាំក្តី ក៏ស្ត្រី ហាក់ដូច ធ្វើផែនការគ្រួសារបានកាន់តែច្រើន ថយកំណើតកូន ចេះស្វែងរក សេវាថែទាំសុខភាពមុនពេល និងក្រោយពេលសំរាលកូន ផ្តល់អាហារូបត្ថម្ភ កាន់តែល្អឱ្យកូនៗ យកកូនទៅចាក់ថ្នាំបង្ការយ៉ាងត្រឹមត្រូវ និងផ្តល់ការថែទាំ សុខភាពសមស្របឱ្យកូនៗ ។

ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រសំរាប់ការអប់រំ (២០០៦-២០១០) បានបញ្ជាក់ពី កិច្ចប្រឹងប្រែងរបស់រដ្ឋាភិបាល ដើម្បីសំរេចគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍សហស្សវត្សរ៍ ដែលធានានូវការអប់រំមូលដ្ឋានរយៈពេល ៩ឆ្នាំសំរាប់យុវជនគ្រប់រូប ។ គេឃើញថា មានការកើនឡើងនូវចំនួនសាលាបឋមសិក្សា និងអនុវិទ្យាល័យ អត្រាចុះឈ្មោះចូលរៀននៅកំរិតអនុវិទ្យាល័យ និងអត្រាអក្ខរកម្មមនុស្ស ពេញវ័យ (អាយុ ១៥-២៤ឆ្នាំ) ។ សន្ទស្សន៍ចំបងសំរាប់វាស់វែងការវិក ចំរើន គឺចំណាយរបស់ជាតិលើការអប់រំបានកើនឡើងយ៉ាងឡើងទាត់ តាំងពី ឆ្នាំ២០០០មក ។ មូលនិធិ ត្រូវបានបែងចែកជាសំខាន់សំរាប់ការអប់រំកំរិត បឋមសិក្សា និងអនុវិទ្យាល័យ សំរាប់សាលារៀននិងសំភារៈសិក្សា និង សំរាប់ការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូ ។ ផែនការសកម្មភាពអាទិភាព ក៏បានជំរុញ

ឱ្យកុមារី និងយុវជនទទួលបាន ចូលរួមបានកាន់តែច្រើនក្នុងការអប់រំ ។

អនុបាតសាលាបឋមសិក្សាធៀបនឹងមធ្យមសិក្សា បានកើនដល់ ៧,៦ នៅឆ្នាំ២០០៥ ។ នៅឆ្នាំ២០០៤ មានតែ ១៤ស្រុកប៉ុណ្ណោះដែលគ្មាន អនុវិទ្យាល័យ និង ៤៥ស្រុកដែលគ្មានវិទ្យាល័យ ។ សុចនាករគន្លឹះមួយដែល បង្ហាញពីលទ្ធភាពទទួលបានការអប់រំ គឺចំងាយទៅសាលារៀន ។ ចំងាយនេះ ប្រែប្រួលជាខ្លាំង ទៅតាមវិស័យ និងក្រុមបញ្ជាភាគប្រាក់ចំណូល (income quintile) ។ ចំងាយជាមធ្យម សំរាប់គ្រួសារក្រីក្របំផុតគឺ ៧,៦៦គ.ម ប៉ុន្តែ សំរាប់ក្រុមបញ្ជាភាគចូរច្រើនបំផុត (២០% ចូរច្រើនបំផុត) គឺ ៣,០៩គ.ម ដែល បង្ហាញពីបន្ទុកចំណាយជាពេលវេលា និងការដឹកជញ្ជូនធំជាងសំរាប់គ្រួសារ ក្រីក្រ ។ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធនៅក្នុងសាលារៀនជាច្រើន ក៏បានប្រសើរឡើង ដែរ ។ ឪពុកម្តាយសិស្សយល់ឃើញថា សាលារៀនមានបង្គន់ប្រសើរជាងមុន ហើយសំភារៈនៅតាមថ្នាក់រៀនក៏មានគុណភាពល្អជាងមុនដែរ ។ សហគមន៍ ជាទូទៅក៏យល់ឃើញថា មានការប្រែប្រួលប្រសើរឡើងនូវលទ្ធភាពបាន ប្រើប្រាស់ ក្នុងនេះមានទាំងសាលារៀន ការចុះឈ្មោះចូលរៀនដោយ ឥតគិតថ្លៃ និងគោលនយោបាយអប់រំអំណោយផលដល់អ្នកក្រ ។

ទោះបីទទួលបានជោគជ័យយ៉ាងច្រើនដូច្នោះក្តី ក៏គុណភាព ប្រសិទ្ធភាព និងវិសាលភាពនៃការអប់រំ ប្រែប្រួលខុសគ្នាទៅតាមតំបន់ ។ លទ្ធភាពទទួល បានការអប់រំសំរាប់គ្រប់កំរិត នៅតែមានកំរិតទាប នៅតាមតំបន់ជនបទ និងតំបន់ដាច់ស្រយាល ដែលមានប្រជាជនក្រីក្រ និងក្រីក្របំផុតជាច្រើនកំពុង រស់នៅ ។ បន្ទុកចំណាយ រួមទាំងប្រាក់កំរៃក្រៅផ្លូវការផង នៅតែជាឧបសគ្គ ហើយក្រុមយុវជនងាយរងគ្រោះនានាច្រើនតែចូលរៀនយឺត រីឯមានអាយុ ច្រើនជាងអាយុធម្មតាសំរាប់កំរិតសិក្សានីមួយៗ ។ យុវជន និងយុវនារីនៅក្នុង ២ក្រុមបញ្ជាភាគទាបបំផុត ត្រូវប្រឈមមុខនឹងបញ្ហាច្រើនណាស់ទាក់ទង នឹងការអប់រំកំរិតមធ្យមសិក្សា ។ កំណើនការចុះឈ្មោះចូលរៀននៅមធ្យម សិក្សាអាចមើលឃើញយ៉ាងច្បាស់សំរាប់សិស្សទាំងពីរភេទ សំរាប់ទីតាំង ភូមិសាស្ត្រ និងក្រុមសេដ្ឋកិច្ច-សង្គមកិច្ចខុសៗគ្នា ប៉ុន្តែគំរាមកាត់កើនឡើង រវាងទីក្រុង និងជនបទ និងរវាងក្រុមបញ្ជាភាគក្រីក្របំផុត និងចូរច្រើនបំផុត ។ អត្រាបន្តការសិក្សា គឺជាកិច្ចការដ៏ធំមួយ ពីព្រោះវាជាកត្តាគន្លឹះសំរាប់រយៈ ពេលវែង ។ គ្រួសារក្រីក្រមានហានិភ័យខ្ពស់នៃការឈប់រៀន ដោយសារ កត្តាសហគមន៍ និងកត្តាបុគ្គលផ្សេងៗ ។ ជាលទ្ធផល ការអប់រំសរុបដែលទទួល បាន នៅមានកំរិតទាប ហើយការសំរេចគោលដៅនៃការអប់រំមូលដ្ឋានជា សាកលនៅឆ្នាំ២០១៥ ត្រូវជួបការលំបាក ។ អត្រាអនុវត្តកម្មក្នុងក្រុម អាយុ១៥-២៤ឆ្នាំ នៅតែមានកំរិតខ្ពស់ ជាពិសេសសំរាប់កុមារី ។

បញ្ហាប្រឈមក៏នៅមានច្រើនទៀតដែរ ។ តើប្រព័ន្ធអប់រំអាចជួយអ្វីខ្លះ ដើម្បីបណ្តុះសីលធម៌ដ៏ចាំបាច់ ដែលយុវជនត្រូវការ ដើម្បីកសាង និងចូល រួមចំណែកនៅក្នុងសង្គមប្រជាធិបតេយ្យសម័យទំនើប និងជួយធានាឱ្យមាន អភិបាលកិច្ចល្អ? ម្យ៉ាងទៀត តើអ្នកធ្វើផែនការក្នុងជួររដ្ឋាភិបាល និងអ្នក ពាក់ព័ន្ធចំបងៗ ត្រូវធ្វើការរួមគ្នាយ៉ាងណា ដើម្បីធានាឱ្យការអប់រំមាន គុណភាព និងបរិមាណសមស្របល្អទៅនឹងទិដ្ឋភាពពលកម្ម? ក្នុងនេះ កម្មវិធី សិក្សាត្រូវត្រួតពិនិត្យនិងរៀបចំឡើងវិញ ដោយដាក់បញ្ចូលនូវមុខវិជ្ជាខាង វិទ្យាសាស្ត្រ និងគណិតសាស្ត្រច្រើនថែមទៀត ដើម្បីជួយបង្កើនជំនាញដោះ ស្រាយបញ្ហា ដែលអាចជួយពលករធ្វើការសំរេចចិត្ត និងធ្វើការងាររួមគ្នា ជាក្រុម ព្រមទាំងវគ្គសិក្សាមានការអនុវត្តជាក់ស្តែងកាន់តែច្រើន ដើម្បី កសាង/ពង្រឹងជំនាញខាងកសិកម្ម និងជំនាញវិជ្ជាជីវៈ ។

វិធានការសំរាប់បង្កើនការចូលរួមរបស់គ្រួសារក្រីក្រ និងកុមារី រួមមាន ការផ្តោតធនធានជួយដល់សាលារៀន នៅតាមសហគមន៍ក្រីក្រនៅជនបទ ការផ្តោតឧបត្ថម្ភធនជួយឱ្យអ្នកក្រនិងកុមារីបានរៀនសូត្រ ការចូលរួមរបស់ សហគមន៍នៅក្នុងសេចក្តីសំរេចចិត្តផ្សេងៗរបស់សាលារៀន ឧបត្ថម្ភធននិង ការលើកទឹកចិត្តសំរាប់ការអប់រំកំរិតមធ្យមសិក្សានិងឧត្តមសិក្សា ការរៀបចំ កម្មវិធីសិក្សាឱ្យស្របតាមតំរូវការនៅមូលដ្ឋាន យុទ្ធនាការផ្សព្វផ្សាយ ព័ត៌មានជាសាធារណៈស្តីពីការរួមបញ្ចូលនូវកុមារី ជនពិការ និងយុវជនងាយ រងគ្រោះ ។ សំរាប់យុវជនមិនចូលរៀនសាលា ការបណ្តុះបណ្តាលជំនាញ និងកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ អាចមានប្រសិទ្ធភាពចំណាយខ្ពស់បំផុត តាមរយៈការកែលំអរវិធីកំណត់គោលដៅ និងការរៀបចំឱ្យកម្មវិធីនានាមាន សេវាកម្មផ្សេងៗជួយបំពេញបន្ថែម និងស្របតាមតំរូវការនៃទិដ្ឋភាពពលកម្ម នៅមូលដ្ឋាន ។ កម្មវិធីទាំងនេះកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាពល្អ បើសិនមានរួម បញ្ចូលទាំងការបណ្តុះបណ្តាលភ្ជាប់នឹងការងារ និងការជួយឧបត្ថម្ភនិយោជិត ក៏ដូចជាលទ្ធភាពទទួលបានឥណទានថោកៗអាចប្រើប្រាស់បាន ដើម្បីជួយ ដល់អាជីវករវ័យក្មេងក្នុងការបង្កើតសហគ្រាសខ្នាតតូច និងមធ្យម ។

កម្មវិធីសិក្សាមិនផ្លូវការដែលផ្តល់អក្ខរកម្ម និងជំនាញមូលដ្ឋានមួយ ចំនួនដល់មនុស្សពេញវ័យ និងយុវជនបោះបង់ការសិក្សា អាចជួយដោយផ្ទាល់ ដល់ការបង្កើនប្រាក់ចំណូលគ្រួសារ និងជនពិការវិជ្ជាមានជាខ្លាំង ទៅលើ ស្ថានភាពសុខភាពគ្រួសារ ។ លទ្ធផលដែលសិក្ខាកាមជាមនុស្សពេញវ័យ បានរាយការណ៍ជាទូទៅ គឺអារម្មណ៍ទទួលបានសិទ្ធិអំណាច សមត្ថភាពធ្វើ សកម្មភាពដោយមានទំនុកចិត្តលើខ្លួនឯងនៅក្នុងវេទិកាសាធារណៈផ្សេងៗ និងការដើរទាន់ការវិវត្តក្នុងសម័យថ្មី ។

ការថែទាំសុខភាព

ការវិវត្តយ៉ាងច្រើនក្នុងសង្គមនិងវប្បធម៌ គួបផ្សំនឹងកំណើនសេដ្ឋកិច្ចយ៉ាង ឆាប់រហ័សនៅកម្ពុជា បានធ្វើឱ្យយុវជនជួបប្រទះនឹងស្ថានភាពមានហានិភ័យ ផ្សេងៗ ព្រមទាំងជួយពង្រឹងសមត្ថភាពពួកគេក្នុងការដោះស្រាយ ។ ចំណាក ស្រុករបស់យុវជនដោយគ្មានក្រុមគ្រួសារទៅជាមួយដើម្បីស្វែងរកការងារ និងការអប់រំ បានបង្កើនហានិភ័យ មានបញ្ហាសុខភាពបន្តពូជ និងទង្វើប្រថុយ គ្រោះថ្នាក់នាំឱ្យឆ្លងកាមរោគ (STD) ព្រៀនថ្នាំ រឺប្រព្រឹត្តអំពើហិង្សាខាង យេនឌ័រ ។ ប៉ុន្តែបញ្ហាកាមរោគ និងសុខភាពបន្តពូជ ការមានគភ៌ដោយ គ្មានបំណង និងការរំលូតកូនរបស់យុវនារីក្នុងក្រុមអាយុពី ១៥ឆ្នាំ ទៅ ១៩ឆ្នាំ ជាដើម មិនមែន កើតមានឡើងដោយសារតែចំណាកស្រុក ឬក៏សុទ្ធតែជា បាតុភូតនៅទីក្រុងនោះទេ ។ លទ្ធភាពបានប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មាន និងទូរគមនាគមន៍ កំពុងធ្វើឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរឥរិយាបថ និងបង្កើតរបៀប រស់នៅបែបថ្មីនៅទូទាំងប្រទេស ។

ហានិភ័យផ្នែកសុខភាពដ៏ធ្ងន់ធ្ងរមួយចំនួន រួមមាន ការជក់បារី ការប្រើ ប្រាស់គ្រឿងញៀន (សុរា ថ្នាំញៀន) និងការឆ្លងមេរោគហ៊ីវ ឬដឺអេសស៍ ។ ទិន្នន័យនៅឆ្នាំ២០០៤ បង្ហាញថា ៧,៣% នៃយុវជនយុវនារីអាយុពី១៥- ២៤ឆ្នាំ ជាអ្នកជក់បារី ។ ប៉ុន្តែរឿងនេះហាក់ដូចជាបញ្ហារបស់បុរស ពីព្រោះ មានបុរស ១៣,៦% ជាអ្នកជក់បារី រីឯនារីវិញ មានតែ ០,៨% ប៉ុណ្ណោះ ។ យុវជនមិនចូលសាលារៀន មានអត្រាជក់បារីខ្ពស់ជាងយុវជនចូលសាលារៀន ដោយមានអត្រា ៩,២% ធៀបនឹង ០,៦% ។ ម្យ៉ាងទៀត ១៤,២% នៃ យុវជនយុវនារីអាយុពី ១១-១៨ឆ្នាំ ធ្លាប់ហូបសុរា ហើយបើគិតតាមយេនឌ័រ

វិញ មានបុរស ២០,៩% ជាអ្នកប្រកបរបរ ធ្វើបន្លែ ៧,៤% សំរាប់នារី ។ ស្រៀងគ្នានឹងការជក់បារីដែរ យុវជនយុវនារីមិនចូលសាលារៀន មានភាគរយអ្នកប្រកបរបរ (១៥,៩%) ខ្ពស់ជាង យុវជនយុវនារីចូលសាលារៀន (១២,១%) ។ សូចនាករគួរឱ្យព្រួយបារម្ភ យុវជនយុវនារីជាច្រើននិយាយថា ពួកគេបានប្រកបរបរជាលើកដំបូង នៅអាយុ ១២ឆ្នាំ ហើយមូលហេតុនៃការប្រកបរបរតាំងពីវ័យក្មេងបែបនេះ គឺដោយសារសំពាធពីមិត្តភក្តិ និងការធ្វើតាមរបៀបរបរនៅបែបថ្មីរបស់មនុស្សពេញវ័យ ។

ការផលិត ការលក់ និងការប្រើប្រាស់ កំពុងក្លាយជាបញ្ហាសុខភាព និងរីកដុះដាលពេញផ្ទៃប្រទេស ។ ថ្វីបើមានភស្តុតាងខ្លះៗបង្ហាញថា ចំនួនអ្នកប្រើប្រាស់ថ្នាំញៀនខុសច្បាប់អាចថយចុះក្តី ប៉ុន្តែបញ្ហាប្រើប្រាស់ថ្នាំញៀនសព្វថ្ងៃ មិនមែនជាបញ្ហាតូចតាចដែលកើតមានតែនៅទីក្រុងនោះទេ ព្រោះវាបានរាលដាលទៅកាន់តំបន់ជនបទ និងតំបន់ដាច់ស្រយាលរួចទៅហើយ ។ អ្នកប្រើប្រាស់ថ្នាំញៀនភាគច្រើន ជាជនគ្មានការងារធ្វើ អ្នករកស៊ីផ្លូវភេទ កម្មករធ្វើការក្នុងឧស្សាហកម្មដែលប្រើពលកម្មច្រើន (ផ្នែកសំណង់ កាត់ដេរ បើកបររថយន្តតាក់ស៊ីប្តូរថយន្តដឹកទំនិញ) ព្រមទាំងកុមាររស់នៅតាមចិញ្ចើមផ្ទះផងដែរ ។ ជាង ៨០% នៃអ្នកប្រើប្រាស់ថ្នាំញៀនដែលបានរកឃើញ មានអាយុតិចជាង២៦ឆ្នាំ ។ គួរកត់សំគាល់ថាគេពិបាករកឃើញពួកនេះណាស់ ដូច្នេះហើយក៏ពិបាកនឹងរាប់ឱ្យដឹងចំនួនជាក់លាក់ដែរ ។

កម្ពុជាសំរេចបានជោគជ័យយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការបង្ការការឆ្លងមេរោគហ៊ីវ/ដំងើអេដស៍ ។ ចំនួនអ្នកផ្ទុកមេរោគហ៊ីវក្នុងក្រុមអាយុ ១៥-៤៩ឆ្នាំ បានថយចុះពី ៣,០% នៅឆ្នាំ១៩៩៧ មកត្រឹម ១,០% នៅឆ្នាំ២០០៣ ។ មានក្រុមជាក់លាក់មួយចំនួនដែលទំនងជាមានអត្រាកើតជំងឺអេដស៍ច្រើន បើធៀបនឹងក្រុមដទៃ ។ អ្នកដែលមានហានិភ័យខ្ពស់ជាងគេក្នុងការឆ្លងជំងឺអេដស៍ គឺនារីរកស៊ីផ្លូវភេទ បុរសរួមភេទជាមួយបុរសដូចគ្នា និងអ្នកប្រើប្រាស់ថ្នាំញៀនដោយការចាក់ ហើយពួកនេះភាគច្រើនមានវ័យក្មេងៗ ។ តួលេខប៉ាន់ស្មាននៅឆ្នាំ២០០៦ បង្ហាញថា ក្នុងចំណោមនារីរកស៊ីផ្លូវភេទ ដែលទៅមណ្ឌលពិនិត្យសុខភាពមុនឆ្លងទន្លេ មាន ១២,៦% ផ្ទុកជំងឺអេដស៍ ធៀបនឹង ២១,៤% នៅឆ្នាំ២០០៣ ។ ក្នុងចំណោមនារីផ្ទុកមេរោគអេដស៍នៅឆ្នាំ២០០៦ មាន ៧,២% មានអាយុតិចជាង ២៥ឆ្នាំ ។ មានសញ្ញាមួយចំនួនបង្ហាញថា អត្រាខ្ពស់នៃការឆ្លងជំងឺនេះ ប្រហែលកំពុងរីករាលដាលទៅកាន់ក្រុមប្រជាសាស្ត្រផ្សេងៗទៀត ។ ជាឧទាហរណ៍ ក្នុងចំណោមស្ត្រីមានគភ៌អាយុពី ១៥-២៤ឆ្នាំ មានអ្នកផ្ទុកជំងឺអេដស៍ចំនួន ០,៤១%នៅឆ្នាំ២០០៦ ធៀបនឹង ០,៣៦% នៅឆ្នាំ២០០៣ ។ នាបច្ចុប្បន្ន ៤៣%នៃករណីឆ្លងមេរោគអេដស៍ ថ្មីទៀត ស្ថិតក្នុងចំណោមនារីរៀបការរួចដែលមានអាយុពី ១៥-២៤ឆ្នាំ ដែលភាគច្រើនឆ្លងជំងឺនេះពីប្តីរបស់ខ្លួន ។

ចំណេះដឹង និងចំណាប់អារម្មណ៍ពីជំងឺអេដស៍ មានកំរិតខ្ពស់នៅកម្ពុជា ។ យោងតាមអង្កេតសង្កេតចុះ-សង្កេតចុះកម្ពុជា ប្រជាជនទូទៅប្រហែល ៩០% ធ្លាប់បានដឹងពីបញ្ហាជំងឺនេះ ហើយប្រហែលពី ៨៨% ទៅ ៩៨% នៃប្រជាជនអាយុពី ១៥-២៤ឆ្នាំ មានចំណេះដឹងពីជំងឺនេះ ។ អង្កេតពិសុខភាព និងប្រជាសាស្ត្រនៅកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៥ រកឃើញថា ៩៨,៣% នៃបុរស និង ៩៨,៧% នៃនារី ក្នុងអាយុពី ១៥-២៤ឆ្នាំ ធ្លាប់បានលឺពីជំងឺអេដស៍ ប៉ុន្តែទិន្នន័យរបស់ RHIYA នៅឆ្នាំ២០០៦ បង្ហាញថា អត្រានេះខ្ពស់ដល់ ១០០% ។ ប្រហែល ៧២,៤% នៃបុរស និងនារីវ័យក្មេង បានដឹងយ៉ាងហោចណាស់មួយវិធីដែរដើម្បីបង្ការការឆ្លងជំងឺអេដស៍ ។ ទូរទស្សន៍ជា

ប្រភពព័ត៌មាន មានប្រជាប្រិយភាពបំផុត ហើយប្រភពដទៃទៀតរួមមាន វិទ្យុ មិត្តភក្តិ និងសាលារៀន (២៧,៧%) ។ ប្រភពផ្សេងពីនេះរួមមាន សារព័ត៌មាន ទស្សនាវដ្តី ខិត្តប័ណ្ណ ប៊ូស្ត័រ អ្នកធ្វើការផ្នែកសុខភាព ព្រះសង្ឃ ការប្រជុំក្នុងសហគមន៍ ឪពុកម្តាយ ដៃគូ អ្នកអប់រំ និងអ្នកជិតខាង ។ ប៉ុន្តែ មានការស្រាវជ្រាវផ្សេងៗទៀតបង្ហាញថា ក្រុមជនជាតិភាគតិចនៅតំបន់ ដាច់ស្រយាល ឬនៅតំបន់ភ្នំ បានដឹងពីជំងឺអេដស៍ តិចតួចជាងក្រុមដទៃ ទៀតដែលមានអាយុដូចគ្នា ។

មនុស្សសឹងតែគ្រប់គ្នាបានដឹងពីវិធីទំនើបបង្ការកុំឱ្យមានកូន (យ៉ាងតិច បំផុត ១វិធី) ហើយដោយឡែកសំរាប់មនុស្សក្នុងអាយុពី ១៥-៤៩ឆ្នាំ គឺមានប្រហែល ៩៩% ។ ប៉ុន្តែសំរាប់នារីក្នុងក្រុមអាយុ ១៥-១៩ឆ្នាំ និង ២០-២៤ឆ្នាំ មាន ២,៥% និង ២,៤% ប៉ុណ្ណោះដែលប្រើប្រាស់វិធីទំនើបនេះ ធៀបនឹង ១,៤% និង ១៣,៤% ដែលនៅតែប្រើប្រាស់វិធីបុរាណ ។ មានឪពុកម្តាយ និងមនុស្សរងទៀតកាន់តែច្រើនដែលយល់ស្របឱ្យនារីវ័យ ក្មេងៗទៅចូលរួមក្នុងការពិភាក្សាពីបញ្ហាផ្លូវភេទ ហើយជំហរនេះបានធ្វើឱ្យ ការពិភាក្សាពិសុខភាពបន្តពូជ កាន់តែមានលក្ខណៈបើកចំហ និងអាចជួយ ជំរុញដល់ការថែទាំសុខភាពផ្លូវភេទនិងបន្តពូជ ផែនការគ្រួសារ និងការរំលូត កូនដោយសុវត្ថិភាព ។

ចំណេះដឹងផ្នែកសុខភាព និងសូចនាករជាច្រើន បង្ហាញពីការប្រែប្រួល ប្រសើរឡើងយ៉ាងច្រើន ប៉ុន្តែនិន្នាការវិជ្ជមាននេះ ហាក់ដូចមិនកើតមាន ចំពោះក្រុមបន្ទាប់បន្សំ (marginalised groups) កុមារតាមចិញ្ចើមផ្ទះ ឬយុវជនទំនងខ្សោយនោះទេ ។ អ្នកដែលមានហានិភ័យខ្ពស់ជាងគេបំផុត គឺបុរសវ័យក្មេងនៅជនបទដែលបានបោះបង់ការសិក្សា ហើយអាចអត់ ការងារធ្វើ ។ ចំណុចនេះបង្ហាញពីតំរូវការកំណត់គោលដៅឱ្យកាន់តែចំក្រុម បន្ទាប់បន្សំ និងប្រឈមគ្រោះថ្នាក់ ដោយយកចិត្តទុកដាក់ថែទាំទៀត ទៅលើទីតាំងភូមិសាស្ត្រ ។ ស្ថាប័នរដ្ឋ និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលនានា ត្រូវតែបន្តការងារតស៊ូមតិ បង្កើនចំណាប់អារម្មណ៍ និងពង្រីកកម្មវិធីអប់រំ សុខភាពដល់ក្រុមយុវជន ក្រុមគ្រួសារ និងសហគមន៍ ។ អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន អង្គការផ្នែកលើសហគមន៍ វត្តអារាម សាលារៀន និងអ្នកផ្គត់ផ្គង់សេវាសង្គម (អ្នកធ្វើការផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ) សុទ្ធតែមានតួនាទីសំខាន់ត្រូវបំពេញ ។ ហើយ ចំណេះដឹង និងចំណាប់អារម្មណ៍ពីថ្នាំញៀនដែលច្បាប់ហាមឃាត់ គឺមានកំរិត ខ្ពស់ណាស់ ។

ភាពងាយរងគ្រោះ

និយមន័យចំណូលយនៃពាក្យ ភាពងាយរងគ្រោះ អាចយកតាមសេចក្តីផ្តើម ការណ៍គោលនយោបាយរបស់រដ្ឋាភិបាលស្តីពី តំហែទាំមួយបែបទៀត សំរាប់កុមារ (MoSVY 2006) ។ កុមារដែលមានភាពងាយរងគ្រោះ ត្រូវបាន បែងចែកជា ក្រុមកុមារត្រូវការការគាំពារជាពិសេស និងក្រុមកុមារស្ថិត ក្នុងហានិភ័យ ។ កុមារដែលត្រូវការការគាំពារជាពិសេស រួមមាន កុមារកំព្រា កុមារត្រូវគេបោះបង់ចោល កុមាររងគ្រោះពល រឺឆ្លងជំងឺអេដស៍ កុមារទទួលរងការរំលោភបំពាន (ខាងផ្លូវភេទ រាងកាយ និងផ្លូវចិត្ត) កុមារនៅតាមចិញ្ចើមផ្ទះ កុមារមិនដើរតាមគន្លងច្បាប់ កុមាររងគ្រោះដោយ ការធ្វើអាជីវកម្ម (អាជីវកម្មផ្លូវភេទ ឬទំនងផ្សេងៗនៃពលកម្មប្រកប ដោយគ្រោះថ្នាក់) កុមារពិការ កុមារញៀនថ្នាំ និងកុមារដែលមិនទទួលបាន តាមតំរូវការជាមូលដ្ឋាននៃរូបរាងកាយ ។

ភាពងាយរងគ្រោះ អាចផ្សារភ្ជាប់នឹងភាពក្រីក្រ ការផាត់ចេញពីសង្គម សុខភាពផ្លូវកាយ/ផ្លូវចិត្ត អំពើហិង្សា និងការរំលោភបំពាន ។ ភាពងាយ រងគ្រោះ ក៏អាចផ្សារភ្ជាប់នឹងចំណាកស្រុកដែរ ព្រោះវាកាន់តែធ្វើឱ្យកុមារ ក្នុងគ្រួសារក្រីក្រ ត្រូវប្រឈមកាន់តែខ្លាំងនឹងភាពគ្មានផ្ទះសំបែង អំពើហិង្សា និងការរំលោភបំពាន ។

ភាពក្រីក្រ និងការផាត់ចេញពីសង្គម

យុវជន-យុវនារីដែលរស់នៅក្នុងគ្រួសារក្រីក្រ គឺជាក្រុមមួយងាយរងគ្រោះ បំផុតនៅក្នុងសង្គមកម្ពុជា ។ ពួកគេមានចំនួនដល់ទៅ ២៦% នៃប្រជាជន សរុប ដោយមានប្រហែល ៣៥% កំពុងរស់នៅក្រោមខ្សែបន្ទាត់ក្រីក្រ ព្រោះពួកគេប្រកបរបរកសិកម្មដែលពឹងផ្អែកលើទឹកភ្លៀង ហើយត្រូវជួប អសន្តិសុខស្បៀងជាញឹកញយ ។ ពួកគេច្រើនតែទទួលបានការអប់រំតិច និង មានលទ្ធភាពតិចតួចឬគ្មានសោះដើម្បីទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ។ ពួកគេរស់នៅក្នុងគ្រួសារដែលជំពាក់បំណុលគេឥតឈប់ឈរ និងមានមនុស្ស ក្នុងបន្ទុកច្រើន ។ គ្រួសារទាំងនេះ មានធនធានដីធ្លីកាន់តែតិចទៅៗ និង មានឱកាសការងារតិចតួច ។ ការផាត់ចេញពីសង្គមដែលផុសចេញពីការភាព លក្ខណៈជនជាតិ និងភាពដាច់ស្រយាល កាន់តែធ្វើឱ្យភាពងាយរងគ្រោះ និង ភាពក្រីក្រធ្ងន់ធ្ងរឡើង ។

សុខភាពផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្ត

កុមាររស់តាមចិញ្ចើមថ្នល់ ជាក្រុមមួយងាយរងគ្រោះបំផុតនៅកម្ពុជា ។ ពួកគេងាយរងគ្រោះដោយបញ្ហាជាច្រើនខាងផ្លូវកាយនិងផ្លូវចិត្ត ខ្លះលទ្ធភាព ដោះស្រាយតំរូវការជាមូលដ្ឋាន និងត្រូវប្រឈមនឹងគ្រោះថ្នាក់ជាច្រើនទៀត ដូចជា ការធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទ អំពើហិង្សា និងការប្រើប្រាស់ថ្នាំញៀន ជាដើម ។ ចំនួនកុមាររស់នៅតាមចិញ្ចើមថ្នល់ អាចកើនរហូតដល់ ២០% ជារៀងរាល់ឆ្នាំ ដោយសារចំណាកស្រុកពីជនបទមកទីក្រុង ។ មនុស្សវ័យ ក្មេងប្រមាណ ១០.០០០ ទៅ ២០.០០០នាក់ កំពុងធ្វើការនៅតាមចិញ្ចើមថ្នល់ ក្នុងនេះមានពាក់កណ្តាលជានារី ។

ការបាត់បង់ឪពុកម្តាយ មានផលប៉ះពាល់ទៅលើប្រាក់ចំណូលគ្រួសារ និងការអប់រំ ។ យោងទៅតាមទិន្នន័យនៃអង្កេតសុខភាព និងប្រជាសាស្ត្រ កម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៥ កុមារអាយុក្រោម ១៥ឆ្នាំ ប្រមាណ ៩% ជាកុមារកំព្រាឪពុក ឬម្តាយ ឬទាំងឪពុកម្តាយ ។ ចំនួនកុមារកំព្រាដោយសារជំងឺអេដស៍ បានកើន ឡើងគួរឱ្យតក់ស្លុតដល់ប្រមាណ ៥៥.០០០នាក់ ឬ ១០.៩% នៃចំនួនកុមារ កំព្រាទាំងអស់នៅឆ្នាំ២០០១ ។ គេប៉ាន់ស្មានថា នៅត្រឹមឆ្នាំ២០០៥ កុមារកំព្រានៅកម្ពុជា ២០.៧% ប្រហែលបានបាត់បង់ឪពុកម្តាយដោយសារ បញ្ហាជំងឺអេដស៍ ។

អំពើហិង្សា និងការរំលោភបំពាន

មនុស្សវ័យក្មេង អាចធ្លាប់ជួបប្រទះអំពើហិង្សា និងការរំលោភបំពាន ច្រើន ជាងក្រុមមនុស្សដទៃទៀតនៅកម្ពុជា ។ ភាពក្រីក្រ ជំងឺផ្លូវចិត្ត ការញៀនស្រា និងល្បែងស៊ីសង សុទ្ធតែពាក់ព័ន្ធដល់អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ ដែលជនឥទ្ធិពល ដោយផ្ទាល់ ឬដោយប្រយោលទៅលើមនុស្សវ័យក្មេង ។ មនុស្សវ័យក្មេង ដែលជួបប្រទះអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ ត្រូវរស់នៅក្នុងភាពភ័យខ្លាច ។ ពួកគេ ច្រើនតែក្រៀមក្រំចិត្ត ងាយប្រព្រឹត្តអំពើមិនគប្បី មានអារម្មណ៍បែកខ្ញែក

នៅពេលសិក្សា និងត្រូវបោះបង់ការសិក្សា ឬរត់ចេញពីផ្ទះទៀតក៏មាន ។ អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ ជាកត្តារួមផ្សំមួយដែលធ្វើឱ្យគ្រួសារចុះក្រ ដោយសារ ការខូចខាតទ្រព្យសម្បត្តិ និងបន្ទុកចំណាយទាក់ទងនឹងការព្យាបាលរបួស និងការបាត់បង់ផលិតភាព ។

ឧក្រិដ្ឋកម្ម និងការរំលោភសេពសន្ថវៈ គឺជាទិដ្ឋភាពមួយទៀតនៃភាព ងាយរងគ្រោះ ។ បច្ចេកវិទ្យាមានចំណែកមួយក្នុងរឿងនេះ ដូចជា វត្តមាន ភាពយន្តអាសអាភាស និងប្រព័ន្ធអ៊ិនធឺណិត ដែលហាក់ដូចជានឹងបំបែកខ្លះ ដែរក្នុងករណីបទល្មើសផ្លូវភេទមួយចំនួន ។

ចំណាកស្រុក

បុរសស្ត្រីវ័យក្មេងដែលចាកចេញពីសហគមន៍ជនបទ ទៅរកការងារនៅទីក្រុង ត្រូវជួបបញ្ហាជាច្រើន ដូចជាការញៀនស្រា និងការប្រើប្រាស់ថ្នាំញៀន អំពើ ហិង្សារបស់ពួកជនអន្តោល បទឧក្រិដ្ឋ និងការរំលោភសេពសន្ថវៈជាដើម ។ បុរសស្ត្រីវ័យក្មេងមួយចំនួន ប្រកាន់យកឥរិយាបថ ដែលធ្វើឱ្យពួកគេប្រឈម មុខនឹងជំងឺអេដស៍ និងកាមរោគ ។ មនុស្សវ័យក្មេងដែលធ្វើចំណាកស្រុក ឆ្លងដែន រឹតតែងាយរងគ្រោះនឹងអំពើឆក់ ការចាប់ខ្លួន ការធ្វើការងារមាន គ្រោះថ្នាក់ដល់សុខភាព និងគ្មានការថែទាំ (ដូចជាការងារបាញ់ថ្នាំសំលាប់ សត្វល្អិតនៅប្រទេសថៃ) ។ អ្នកខ្លះត្រូវជួបប្រទះនឹងការប្រើប្រាស់ថ្នាំញៀន ដែលអាចជួយឱ្យពួកគេធ្វើការបានច្រើនម៉ោង ។ នារីមួយចំនួនត្រូវគេធ្វើ អាជីវកម្មខាងផ្លូវភេទ និងចាប់បង្ខំឱ្យធ្វើពេស្យាចារ ។

ការចូលរួម និងសិទ្ធិ

កាលណាបុរសស្ត្រីវ័យក្មេងមានភាពងាយរងគ្រោះខ្ពស់ ឱកាសចូលរួមអនុវត្ត សិទ្ធិ/កាតព្វកិច្ចជាពលរដ្ឋរបស់ពួកគេ មានកំរិតទាប ។ ការអប់រំជាកត្តា គន្លឹះសំរាប់ការចូលរួមក្នុងសកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ច/សង្គម និងកិច្ចការជាពលរដ្ឋ នារីថ្មីខាងមុខ ។ ប៉ុន្តែសំរាប់យុវជនក្រីក្រ ក្រីក្រខ្លាំង និងងាយរងគ្រោះ ការអប់រំ គឺជាការដោះដូរជាមួយនឹងសកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចគ្រួសារ ។ ក្នុងករណី ជាច្រើន ភាពក្រីក្រជារំពឹងធំបំផុតដែលរារាំងការចូលរួមរបស់យុវជន ។

នៅជនបទកម្ពុជា សំលេងរបស់យុវជនមិនទាន់បានបញ្ចូលច្រើនទៅ ក្នុងផែនការអភិវឌ្ឍន៍មូលដ្ឋានទេ ។ ជារឿយៗ យុវជនមានអារម្មណ៍ត្រូវគេ មើលរំលងនៅក្នុងដំណាក់កាលដំបូងនៃការធ្វើផែនការ ប៉ុន្តែត្រូវគេរំពឹងថា នឹងចូលរួមជាកំលាំងពលកម្មក្នុងគំរោងអភិវឌ្ឍន៍ ។ ជាទូទៅ យុវជនកម្រមាន គេហៅទៅចូលរួមក្នុងការប្រជុំភូមិណាស់ ព្រោះចាស់ៗយល់ថា យុវជនមាន បទពិសោធន៍តិចក្នុងការធ្វើសេចក្តីសំរេចចិត្ត ។ ម្យ៉ាងទៀត យុវជនជាច្រើន បានបង្ហាញថា ពួកគេមិនចាប់អារម្មណ៍ក្នុងការចូលរួមប្រជុំទេ ពីព្រោះវា ជាតួនាទីរបស់អ្នកដឹកនាំភូមិ និងចាស់ៗក្នុងភូមិដែលត្រូវធ្វើការសំរេចចិត្ត ។ ក្នុងករណីទាំងពីរខាងលើ យុវជនភាគច្រើនមិនសូវមានអារម្មណ៍ ធ្វើជាម្ចាស់ ក្នុងដំណើរការធ្វើផែនការអភិវឌ្ឍន៍ឡើយ ។

ការសំរេចចិត្តលើការអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍នៅកំរិតមូលដ្ឋានភាគច្រើន ពាក់ព័ន្ធនឹងបេដ្ឋានសម្ព័ន្ធ ដូចជា សាលារៀន ផ្លូវថ្នល់ ប្រឡាយទឹក និង ធារាសាស្ត្រ រីឯទិដ្ឋភាពសង្គមសំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍យុវជនវិញ មានការយក ចិត្តទុកដាក់តិចតួច ។ ដូច្នេះត្រូវបំផុសការចូលរួមរបស់យុវជនក្នុងការធ្វើ ផែនការអភិវឌ្ឍន៍មូលដ្ឋាន ហើយនេះគួរជាចំណុចគន្លឹះមួយនៃគោល នយោបាយជាតិសំរាប់យុវជន ។

ការស្ម័គ្រចិត្តរបស់យុវជន គឺជាសមាសភាគដ៏ចម្បងមួយក្នុងការបង្កើត មូលធនសង្គម និងពង្រឹងការជួយគ្នាទៅវិញទៅមក ។ ប៉ុន្តែយុវជនជា ច្រើនតែងប្រៀបធៀបការងារស្ម័គ្រចិត្ត ទៅនឹងការងារគ្មានប្រាក់ឈ្នួល ។ នៅមានសញ្ញាមួយចំនួនបង្ហាញថា ការងារស្ម័គ្រចិត្តអាចដំណើរការទៅបាន នៅពេលមានការគាំទ្រសមស្របពីអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងស្ថាប័ន សហគមន៍ ។ កាលណាឱកាសធ្វើការស្ម័គ្រចិត្ត មានគួបផ្សំដោយការអភិវឌ្ឍន៍ វិជ្ជាជីវៈ ឬជំនាញ ពេលនោះយុវជនមានសេចក្តីសង្ឃឹមច្រើនអាចរកបាន ការងារល្អ ក៏ដូចជា អាចចូលរួមកាន់តែច្រើនក្នុងការងារជាពលរដ្ឋ ។

សេវាកម្មសហគមន៍សំរាប់យុវជន ក៏នៅតែខ្វះខាតជាទូទៅដែរ ។ ជាញឹកញយ ឪពុកម្តាយ និងអ្នកដឹកនាំភូមិ ចាត់ទុកការលេងកីឡាជាក្រុម និងសកម្មភាពស្រដៀងគ្នាទៅតាមការខ្វះខាតពេលវេលា និងការ ប្រើប្រាស់ធនធានដឹកនាំមិនត្រឹមត្រូវ ។ ពួកចាស់ទុំ និងថ្នាក់ដឹកនាំភូមិ ត្រូវ ស្វែងយល់ និងឱ្យតំលៃដល់ការចូលរួមរបស់យុវជននៅក្នុងកិច្ចការសង្គម និង កិច្ចការជាពលរដ្ឋ ។

ការធ្វើផែនការ

ការធ្វើផែនការផ្នែកជាតិស្តីពីអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការអន្តរជាតិ ដែលធ្វើការក្នុងវិស័យសុខាភិបាល និងអប់រំ បានបង្ហាញថា ការគ្របដណ្តប់ជា លក្ខណៈភូមិសាស្ត្រនៅមានចន្លោះ ប្រហោងច្រើន ។ បណ្តាខេត្តនៅតាមព្រំដែន ដូចជា ខេត្តស្ទឹងត្រែង ខេត្តមានជ័យ មណ្ឌលគីរី រតនគិរី ព្រះសីហនុ ស្វាយរៀង ព្រះវិហារ និងពោធិ៍សាត់ ទទួលបានគំរោងជំនួយ តិចជាងបណ្តាខេត្តនៅ តំបន់វាលទំនាបកណ្តាល និងតំបន់តាមដងទន្លេមេគង្គ និងតំបន់ទន្លេសាប ។ ទោះបីដូច្នោះមានការពង្រីកប្រព័ន្ធដឹកជញ្ជូន និងទូរគមនាគមន៍ក៏ ក៏សេវា អប់រំ និងសុខាភិបាលនៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាល នៅតែមានការអភិវឌ្ឍន៍ យឺតយ៉ាវដែរ ។

មូលហេតុមួយនៃស្ថានភាពបែបនេះ គឺបណ្តាអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការអន្តរជាតិ មាននិន្នាការផ្តោតការខំប្រឹងប្រែងទៅលើតំបន់ដែល ងាយចូលទៅដល់ ពីព្រោះបើគិតតាមចំណាយក្នុងមួយឯកតា ការផ្តល់សេវា នៅតំបន់មានដងស៊ីតេមនុស្សច្រើន វាមានប្រសិទ្ធភាពខ្ពស់ជាងនៅតំបន់ ដាច់ស្រយាល ។ រឿងនេះប្រហែលជាមូលហេតុ ដែលរដ្ឋាភិបាលមិនដាក់ មណ្ឌលសុខភាព និងសាលារៀន នៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាលដែលមាន ប្រជាជនតិចតួច និងរស់នៅរាយប៉ាយ ។ ប៉ុន្តែបើសិនគេមានគោលដៅកាត់ បន្ថយភាពក្រីក្ររបស់យុវជន ដូច្នោះត្រូវមានអន្តរាគមន៍យ៉ាងច្រើននៅតាម តំបន់ដាច់ស្រយាលទាំងនោះ ដែលមានប្រជាជនរីករាយត្រូវប្រឈមមុខជា ញឹកញយ នឹងភាពងាយរងគ្រោះ ជាពិសេសទាក់ទិននឹងបញ្ហាការងារ ការអប់រំ និងសុខភាព ។

វាអាចមានការដើរមិនទាន់គ្នាមួយរវាង ការអភិវឌ្ឍន៍ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងអន្តរាគមន៍ផ្តល់ជំនួយ ។ ឧទាហរណ៍ នៅពេលច្រកចេញចូលទៅកាន់ តំបន់ណាមួយបានអភិវឌ្ឍរួចហើយ គេត្រូវការពេលវេលាមួយចំនួនទៀត ដើម្បីធ្វើផែនការសំរាប់អន្តរាគមន៍ដ៏ជាក់លាក់ និងការគ្រប់គ្រងប្រមូល ធនធាន ។ រឿងនេះបង្ហាញពីតំរូវការអន្តរាគមន៍ដែលមើលឃើញឆ្ងាយ និង គិតគូរជាមុនពីការកែលម្អច្រកចេញចូល ។ ការងារនេះត្រូវមានព័ត៌មាន និង ការសំរួលសំរួលល្អប្រសើរនៃផ្នែករដ្ឋបាល ។ រដ្ឋាភិបាលអាចត្រូវបំពេញតួនាទី កាន់តែសកម្មក្នុងការលើកទឹកចិត្តដល់បណ្តាអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និង

អង្គការអន្តរជាតិ ឱ្យធ្វើអន្តរាគមន៍នៅតាមតំបន់ដែលទទួលបានជំនួយតិច ។ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល អង្គការអន្តរជាតិ និងភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល សុទ្ធតែមានឧត្តមភាពរៀងៗខ្លួន ។ ឧទាហរណ៍ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល តែងមានឧត្តមភាពជាលក្ខណៈទន់ភ្លន់ ងាយបត់បែន ផ្តោតឱ្យចំក្រុមគោលដៅ ដែលពិបាកឈោងដល់ ចំណែកអង្គការអន្តរជាតិមានឧត្តមភាពលើផ្នែក ធនធាន និងសមត្ថភាពបច្ចេកទេស ។ ខាងរដ្ឋាភិបាល ជាញឹកញយមាន ឧត្តមភាពលើផ្នែកព័ត៌មាន ការគ្របដណ្តប់ លទ្ធភាពទទួលបានព័ត៌មាន និងអាណត្តិតាមផ្លូវច្បាប់ ដើម្បីធ្វើសកម្មភាព ។ តួអង្គនីមួយៗត្រូវសំរួលសំរួល និងពិគ្រោះយោបល់គ្នា ដើម្បីផ្តល់ឱ្យយុវជននូវធាតុចូល និងសេវាកម្មផ្សេងៗ ដែលបំពេញឱ្យគ្នាបានល្អ ។

សកម្មភាពដូចខាងលើមានសារៈសំខាន់ ជាពិសេសសំរាប់ការកាត់ បន្ថយភាពក្រីក្រ ពីព្រោះតំបន់ទាំងនេះច្រើនតែមានភាពក្រីក្រខ្ពស់ជាង តំបន់ដទៃទៀតដែលបានទទួលអន្តរាគមន៍ច្រើន ។ ម៉្យាងទៀត ចំណាយលើ ឧបត្ថម្ភធនសំរាប់សេវាថែទាំសុខភាព ហាក់ដូចមានផលប៉ះពាល់ច្រើនដល់ ការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។ ការគាំទ្រលើផ្នែកអប់រំ ពីសំណាក់អង្គការ មិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការអន្តរជាតិ ច្រើនតែផ្តោតលើការអប់រំកំរិត បឋមសិក្សា ជាជាងកំរិតមធ្យមសិក្សា ។ ក្នុងពេលសព្វថ្ងៃរឿងនេះហាក់ដូច ជាសមស្របហើយ ពីព្រោះគេត្រូវធ្វើយ៉ាងណាឱ្យមានសិស្សចុះឈ្មោះ ចូលរៀន និងបញ្ចប់ការសិក្សាកំរិតបឋមសិក្សា កាន់តែច្រើនឡើង ហើយវា នឹងបង្កើនតំរូវការ ការអប់រំកំរិតអនុវិទ្យាល័យជាបន្តមកទៀត ។

អន្តរាគមន៍ក្នុងផ្នែកដទៃទៀត ហាក់ដូចកើតមានហើយ ដូចជា ការចូលរួម អនុវត្តសិទ្ធិ/កាតព្វកិច្ចជាពលរដ្ឋ របបប្រជាធិបតេយ្យ សិទ្ធិមនុស្ស ការតស៊ូសិទ្ធិ និងការប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងអាជីវកម្មផ្លូវភេទនិងការជួញដូរកុមារ ។ ផ្នែក សិទ្ធិកុមារ បទល្មើសរបស់កុមារ អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ និងអំពើហិង្សាជាប់ ទាក់ទងនឹងយេនឌ័រ ហាក់ដូចអនុវត្តបានសមស្របក្នុងតំបន់មេគង្គកណ្តាល និងតំបន់ទន្លេសាប ចំណែកតំបន់នៅតាមជ្រាលជ្រះដែនដី ហាក់ដូចដោះស្រាយ មិនបានល្អទេ ។ ដោយឡែកខេត្តកំពង់ស្ពឺ ក៏ត្រូវបានចាត់ចូលក្នុងតំបន់ ដោះស្រាយមិនបានល្អដែរ ។

យោងតាមកត្តាពេលវេលា និងធនធានមានកំរិត ការធ្វើផែនការអាច គ្រាន់តែសំរាប់វាយតំលៃពីចំនួនអន្តរាគមន៍នៅតាមខេត្តប៉ុណ្ណោះ ដោយ គ្មានបញ្ជាក់ពីទំហំលទ្ធផល ឬផ្លូវបញ្ជាក់ស៊ីជម្រៅពីផ្នែកនៃអន្តរាគមន៍ នោះឡើយ ។ ឧទាហរណ៍ គំរោងមួយដែលសំដៅជួយយុវជន ៥០នាក់ ក្នុង ២ឃុំ និងកម្មវិធីមួយទៀតសំរាប់ជួយយុវជន ៥០នាក់ ក្នុង ២០ឃុំ ត្រូវបាន ចាត់ទុកអន្តរាគមន៍តែមួយ ។ ការធ្វើផែនការលំអិត នឹងគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ អាចជួយបញ្ជាក់ច្បាស់ពីអន្តរាគមន៍នានានៅកំរិតស្រុក ឬឃុំ ។

ឯកសារយោង

សូមមើលឯកសារយោងក្នុងអត្ថបទភាសាអង់គ្លេស

ការកសាងសមត្ថភាពសហគមន៍ អនុវត្តគំនិតផ្តួចផ្តើមកាត់បន្ថយ ភាពក្រីក្រក្នុងតំបន់អាងទន្លេសាប — លទ្ធផលរកឃើញខ្លះៗបានពីអង្កេត ជាមូលដ្ឋាន

ដោយ កុយ វ៉ា និង អែម ស៊ុរ៉ានី^១

១. សេចក្តីផ្តើម

វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និងស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា (CDRI) បានធ្វើការសិក្សាស្រាវជ្រាវ ២ ស្តីពីភាពក្រីក្រនៅកម្ពុជា ។ នៅឆ្នាំ២០០១ វិទ្យាស្ថានបានបង្ហាញការវាយតម្លៃពីភាពក្រីក្រ នៅ ២៤ភូមិ ក្នុង ៦ខេត្ត នៅជុំវិញបឹងទន្លេសាប (Ballard 2007) និង ការសិក្សាពីការចាកផុតភាពក្រីក្រ (Moving Out of Poverty Study: MOPS) ដែលបានពិនិត្យស៊ីជម្រៅលើ ៩ភូមិ ក្នុងតំបន់កសិ-អក្ខរកម្មស្តីទាំងបួននៃជនបទកម្ពុជា គឺមានវាលទំនាប បឹងទន្លេសាប វាលទំនាបទន្លេមេគង្គ តំបន់ភ្នំ/ខ្ពង់រាប និង តំបន់ឆ្នេរ (Fitzgerald & So 2007) ។ ការសិក្សាទាំងពីរ បានបង្ហាញពី កត្តាកំណត់ និង កត្តារួមផ្សំនានា ដែលនាំឱ្យមានភាពក្រីក្រ និងបានផ្តល់មតិខាងគោលនយោបាយមួយចំនួន សំដៅកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។

នៅខែមករា ២០០៩ CDRI បានបង្ហាញការសិក្សាមួយទៀតដើម្បីស្រាវជ្រាវពី កត្តានានាដែលជួយកសាងសមត្ថភាពសហគមន៍ដើម្បីអនុវត្តគំនិតផ្តួចផ្តើមកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ នៅតំបន់ជុំវិញបឹងទន្លេសាប ។ ការសិក្សានេះ ក៏ពិនិត្យផងដែរពីកត្តាកំណត់ផ្សេងៗនៃភាពក្រីក្រ ព្រមទាំងចំណេះដឹង និងសមត្ថភាពរបស់សហគមន៍នៅ ១១ភូមិ ក្នុង ៥ខេត្ត នៅជុំវិញបឹងទន្លេសាប ។ វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវដែលបានប្រើប្រាស់ គឺមាន (១) ការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ទ្រព្យធនសង្គម, (២) ការពិភាក្សាតាមក្រុមស្នូលអំពី សកម្មភាពចិញ្ចឹមជីវិត និងទ្រព្យសកម្មរបស់សហគមន៍ និង (៣) ការប្រើប្រាស់ស្រង់ព័ត៌មានពីជីវភាព ចំណូលចំណាយ ទ្រព្យសកម្ម ការប៉ះទង្គិច និងដឹកសិកម្ម របស់គ្រួសារនីមួយៗ ។ ការសិក្សានេះមានគោលដៅកំណត់ពីចំណេះដឹង សកម្មភាពចិញ្ចឹមជីវិត និងស្ថានភាពក្រីក្រ នៅតាមភូមិនានា ។ ម្យ៉ាងទៀតការសិក្សាក៏ព្យាយាមកំណត់នូវ ចំណេះដឹងដែលត្រូវមានដើម្បីកែលម្អ របៀបរបបរកចិញ្ចឹមជីវិតរបស់គ្រួសារនានា ។

ការសិក្សាទទួលបានលទ្ធផល មូលនិធិជំនួយសំរាប់ការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ (Japan Fund for Poverty Reduction) និងគ្រប់គ្រងដោយធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ី (ADB) ។ ការសិក្សាបានធ្វើឡើងលើ ៦៣៨គ្រួសារក្រីក្រ និង ក្រីក្រណាស់

ប្រើសេចក្តីក្នុងចំណោម ១៥៩០គ្រួសារ ក្នុង ៨ភូមិដែលមានអនុវត្តគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់ ADB ពោលគឺ គំនិតផ្តួចផ្តើមប្រគល់ប្រតិបត្តិការបឹងទន្លេសាប (Tonle Sap Environmental Management Project: TSEMP) និង គំនិតផ្តួចផ្តើមជីវភាពមានជីវភាពនៅបឹងទន្លេសាប (Tonle Sap Sustainable Livelihoods Project: TSSLP)^២ ។ គំនិតផ្តួចផ្តើម TSEMP បានចាប់ផ្តើមនៅខែធ្នូ ២០០៨ រីឯគំនិតផ្តួចផ្តើម TSSLP ត្រូវបានបញ្ចប់នៅខែមិថុនា ២០១០ ។ ដូច្នេះការសិក្សានេះនឹងប្រើការជាមូលដ្ឋានសំរាប់វាស់វែងកំណែលម្អជីវភាព ភាពក្រីក្រក្នុងមូលដ្ឋានដែលផ្តល់សេចក្តី ការអនុវត្តគំនិតផ្តួចផ្តើមខាងលើ ។ អង្កេតក៏បានធ្វើឡើងក្នុងពេលវេលាដែលគ្មានគំនិតផ្តួចផ្តើម TSEMP ទេ សំរាប់ធ្វើការប្រៀបធៀប ។ អត្ថបទនេះ បង្ហាញពីលទ្ធផលរកឃើញជាដំបូងៗក្នុងការសិក្សានេះ ។

២. កត្តាកំណត់ភាពក្រីក្រនៅក្នុងតំបន់សិក្សា

លោក Jallilian (2008) ដោយសំអាងលើឯកសារ Weiss and Khan (2006) បានវែកញែកថា កត្តាកំណត់ភាពក្រីក្រ មាន ៣ប្រភេទធំៗ:

- កត្តាបុគ្គលផ្ទាល់ខ្លួន: រួមមាន ជំនាញទាប អក្ខរកម្មអន់ខ្សោយ ទំហំគ្រួសារធំ កង្វះទ្រព្យសកម្ម និង អាចមានបញ្ហាខាងយេនឌ័រ និងខាងជនជាតិ ថែមទៀត ។
- កត្តាទីតាំង: រួមមាន លទ្ធភាពបានប្រើប្រាស់តិចតួចនូវហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសង្គមនិងរូបវន្ត ដូចជា ផ្លូវថ្នល់ ទឹកភ្លើង សេវាថែទាំសុខភាព និងការអប់រំ ។
- កត្តាធនាសម្ព័ន្ធ: រួមមាន ភាពខ្សោយនៃ ព័ត៌មានពិទ្ធិផ្សារ ប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុ និងឥណទាន ។

លទ្ធផលរកឃើញជាដំបូងៗ ជាពិសេសបានពីការពិភាក្សាក្នុងក្រុមស្នូលបង្ហាញពីកត្តាកំណត់ភាពក្រីក្រមួយចំនួន ក្នុងចំណោមគ្រួសារដែលបានសិក្សា ។ កត្តាទាំងនោះរួមមាន ស្ថានភាពផ្ទះសំបែង ដីធ្លីកសិកម្ម ការដឹកជញ្ជូនប្រភពកំណើនធ្វើកសិកម្ម ប្រភពថាមពល លទ្ធភាពរកបានសាច់ប្រាក់ឬឥណទាន និង ប្រភពចំណូល ។ កង្វះទ្រព្យសកម្ម និងកង្វះលទ្ធភាពទទួលបានឥណទានសំរាប់សកម្មភាពចិញ្ចឹមជីវិត ជាដើម ជាកត្តាចំបងៗដែលពុំបានគ្រួសារឱ្យធ្លាក់ខ្លួនក្រីក្រ ។ គ្រួសារក្រីក្រណាស់នៅក្នុងភូមិមានដីតិចជាង ១ហិកតា រីឯគ្រួសារច្រើនអាចមានដល់ ២ ទៅ ១៥ហិកតា ។ ម្យ៉ាងទៀត គ្រួសារក្រីក្រ និងក្រីក្រណាស់ ពុំមានលទ្ធភាពទទួលបានឥណទានសំរាប់ធ្វើផលិតកម្មទេ ប៉ុន្តែ អាចទទួលបានកំរិតតូចៗសំរាប់ដោះស្រាយធុរៈបន្ទាន់ផ្សេងៗ ។ ប្រភពចំណូលគ្មានស្ថិរភាពដូចជា ការលក់ពលកម្មនៅតាមភូមិលើដីគោក និងការនេសាទទ្រង់ទ្រាយតូចដោយប្រើឧបករណ៍នេសាទបែបបុរាណនៅតាមភូមិបណ្តែតទឹក ក៏បានរុញច្រានឱ្យគ្រួសារធ្លាក់ខ្លួនក្រីក្រដែរ ។

៣. ស្ថានភាពក្រីក្រនៅក្នុងតំបន់សិក្សា

ការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ទ្រព្យធន ក៏បានបង្ហាញពីស្ថានភាពក្រីក្រនៅក្នុងភូមិនីមួយៗដែរ គឺ នៅក្នុងភូមិទាំង ១១ ដែលបានសិក្សា មាន គ្រួសារក្រីក្រ និង

១ កុយ វ៉ា ជាអ្នកស្រាវជ្រាវខាងបរិស្ថាននិងធនធានធម្មជាតិ និង អែម ស៊ុរ៉ានី ជាអ្នកគ្រប់គ្រងខាងចំណេះដឹងដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ នៅ CDRI ។ រាយការណ៍ពេញលេញនៃអង្កេតជាមូលដ្ឋាននេះ នឹងចេញផ្សាយនៅខែមីនា ២០០៩ ។

២ ព័ត៌មានបន្ថែមលើ TSEMP និង TSSLP មានចុះក្នុង <http://www.adb.org/Projects/Tonle Sap/livelihoods.asp>, accessed on January 2009.

ក្រីក្រណាស់ ចំនួន ៣២% និង ២០% ក្នុងចំណោមគ្រួសារសរុប ១៥៩០គ្រួសារ ។

គួរកត់សំគាល់ថា ចំនួនសំណាកគ្រួសារក្រីក្រ និងក្រីក្រណាស់ ក្នុងភូមិ នីមួយៗ គឺខុសគ្នាពីចំនួនពិតប្រាកដ (តារាងលេខ១) ។ ការសិក្សានេះបានព្យាយាម ធ្វើសំភាសន៍ជាមួយគ្រួសារក្រីក្រ និងក្រីក្រណាស់ទាំងអស់ ប៉ុន្តែដោយសារ ការប្រមូលទិន្នន័យធ្វើឡើងនៅចំពេលដែលអ្នកភូមិរវល់ ឬមានអ្នកភូមិខ្លះ បានធ្វើចំណាកស្រុកបណ្តោះអាសន្នទៅកាន់ព្រំដែនខ្មែរ-ថៃ ដូច្នេះយើងក៏មិន អាចជួបនឹងជនមុខសញ្ញាត្រូវធ្វើសំភាសន៍ទាំងនោះបាន ។

ភូមិបង្គួល និង ភូមិពាដោក ស្ថិតនៅលំដាប់ថ្នាក់ទី១ និង ទី២ បើគិតតាមចំនួនគ្រួសារក្រីក្រ និងក្រីក្រណាស់ ដែលមាននៅក្នុងភូមិ ដោយ មានគ្រួសារ ៩៦% និង ៩៤% ស្ថិតក្នុងប្រភេទទាំងពីរនេះ ។ រីឯភូមិត្នោតកំបុត និង ភូមិដូនទ្រូ ដែលស្ថិតក្នុងខេត្តសៀមរាប គឺមានគ្រួសារក្រីក្រ និង ក្រីក្រណាស់ តិចជាងគេបំផុត ត្រឹមតែ ២៤% ។

នៅមុនពេលធ្វើអង្កេត មានគ្រួសារក្រីក្រ និងក្រីក្រណាស់ មួយចំនួន បានធ្វើចំណាកស្រុកទៅកាន់ព្រំដែន ឬ ទៅប្រទេសថៃ ។ ភូមិព្រែកក្រូចក្នុង ខេត្តបាត់ដំបង និង ភូមិស្រីរាំងត្នោតក្នុងខេត្តកំពង់ធំ មានគ្រួសារក្រីក្រ និង ក្រីក្រណាស់ ធ្វើចំណាកស្រុកច្រើនជាងគេបំផុតដល់ទៅ ៣៨% និង ៣៣% ។

ប្រជាជនធ្វើចំណាកស្រុកដោយសារមូលហេតុចំបង ៣ : (១) កសិកម្ម ផ្តល់ផលតិចដោយសារគ្រោះធម្មជាតិដូចជា ភាពរាំងស្ងួត និងទឹកជំនន់, (២) សត្វល្អិត ឬសត្វផ្សេងទៀត បំផ្លាញដំណាំ និង (៣) វត្តមានបណ្តាញ ក្នុងភូមិដែលជួយសំរួលដល់ការធ្វើចំណាកស្រុក ។

គ្រួសារភាគច្រើនដែលធ្វើចំណាកស្រុកទៅកាន់ព្រំដែន តែងចូលរួមក្នុង

សកម្មភាពកសិកម្មដូចជា ការច្រូតកាត់ជាដើម រីឯជនចំណាកស្រុកទៅ ប្រទេសថៃ គេចូលរួមក្នុងការងារសំណង់ និងការងារបេះផ្លែឈើ ។

គេបានរបាយការណ៍ថា ជនចំណាកស្រុកទៅធ្វើការជាកម្មករសំណង់នៅ ប្រទេសថៃ អាចរកចំណូលបាន ២០.០០០រៀល (២០០បាត) ក្នុង១ថ្ងៃ សំរាប់បុរស និង ១៦.០០០រៀល សំរាប់នារី ។ ចំពោះជនចំណាកស្រុកទៅថៃ ធ្វើជាអ្នកបេះផ្លែឈើវិញ គេបានប្រាក់កំរៃប្រហាក់ប្រហែលនឹង អ្នកដែល ធ្វើការងារច្រូតស្រូវ ប្រមូលផលដំឡូង ពោត និងសណ្តែកនៅតាមព្រំដែនដែរ គឺ ១២.០០០រៀល/ថ្ងៃ ប៉ុន្តែត្រូវរ៉ាប់រងបន្ទុកចំណាយលើការធ្វើចំណាក ស្រុកថែមទៀត ។

៤. ចំណេះដឹង ជំនាញ និង សមត្ថភាព នៅក្នុងភូមិសិក្សា

កំរិតអប់រំរបស់អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ក៏ជួយបំភ្លឺពីសមត្ថភាពក្នុងការទទួលបាន និង ប្រើប្រាស់នូវ ចំនេះដឹង និងជំនាញ ក្នុងការចិញ្ចឹមជីវិតដែរ ។ លទ្ធផល រកឃើញពីមុន បង្ហាញថា អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍មានមិនដល់ ២% ទេ ដែលបានរៀនចប់មធ្យមសិក្សា (ថ្នាក់ទី ១២) និងមាន ៥៣% បាន បញ្ចប់កំរិតបឋមសិក្សា (ថ្នាក់ទី ៦) និង ៣៥% ទៀត មិនដែលបាន ចូលរៀនសាលាឡើយ ។ តួលេខនេះបញ្ហាញថា ពួកអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ មានកំរិតសិក្សាទាបជាទូទៅ ។ ដោយសារពួកគេជាមេគ្រួសារ ដូច្នេះពុំមាន ឱកាសនឹងបានចូលរៀនទៀតឡើយ ។

លោក អែម បានពិនិត្យឡើងវិញពីនិយមន័យពាក្យ ចំនេះដឹង និងបាន ផ្តល់មតិថា ក្នុងបរិបទនៃការសិក្សានេះ ចំនេះដឹង គឺជាព័ត៌មានដែលមាន

តារាង ១: ចំនួនគ្រួសារក្រីក្រ និង ក្រីក្រណាស់ សរុបនៅតាមភូមិនីមួយៗ

| ភូមិ | គ្រួសារសរុប ក្នុងភូមិ | គ្រួសារក្រីក្រ និងក្រីក្រណាស់ ក្នុងភូមិ | | គ្រួសារក្រីក្រ និង ក្រីក្រណាស់ អវត្តមាន ក្នុងពេលអង្កេត | | ចំនួនគ្រួសារក្រីក្រ និង ក្រីក្រណាស់ មានវត្តមាន ក្នុងពេលអង្កេត | គ្រួសារក្រីក្រ និងក្រីក្រណាស់ បានសំភាស | |
|-------------|-----------------------|---|-----------|--|-----------|---|--|-----------|
| | | ចំនួន | ភាគរយ | ចំនួន | ភាគរយ | | ចំនួន | ភាគរយ |
| ក្រពើពុល | 107 | 80 | 75 | 25 | 31 | 55 | 54 | 98 |
| តាដោក | 105 | 99 | 94 | 0 | 0 | 99 | 81 | 82 |
| បួស្សីតាម៉ន | 214 | 93 | 43 | 0 | 0 | 93 | 80 | 86 |
| បង្គួល | 69 | 66 | 96 | 0 | 0 | 66 | 56 | 85 |
| ផ្សារលើ | 91 | 54 | 59 | 10 | 19 | 44 | 44 | 100 |
| ព្រែកក្រូច | 243 | 78 | 72 | 30 | 38 | 48 | 48 | 100 |
| ដូនទ្រូ | 169 | 40 | 24 | 4 | 10 | 36 | 36 | 100 |
| ភូមិបី | 107 | 61 | 57 | 7 | 11 | 54 | 54 | 100 |
| ត្នោតកំបុត | 194 | 46 | 24 | 7 | 15 | 39 | 39 | 100 |
| ពាមបាំង | 119 | 76 | 64 | 10 | 13 | 66 | 66 | 100 |
| ស្រី រាំងត | 172 | 119 | 69 | 39 | 33 | 80 | 80 | 100 |
| សរុប | 1590 | 812 | 56 | 132 | 16 | 680 | 638 | 94 |

ប្រភព: អង្កេតរបស់ CDR1 នៅខែមករា ២០០៩

ប្រយោជន៍សំរាប់ការធ្វើសកម្មភាព ឬសំរាប់ការរកចិញ្ចឹមជីវិត ។ ចំពោះជំនាញវិញ វាជួយឱ្យគេអាចប្រើប្រាស់ចំណេះដឹងដើម្បីផលិតធាតុចេញអ្វីមួយ រីឯសមត្ថភាព វាបង្កើតលទ្ធភាពផលិតបាននូវធាតុចេញ ដែលមានបរិមាណ និងគុណភាពខុសពីមុន ។ និយមន័យនេះផ្តល់គំនិតថា អ្នកមានចំណេះដឹងមិនមែនសុទ្ធតែអាចផលិតធាតុចេញ តាមការកំណត់រាល់លើកនោះទេ ប៉ុន្តែអ្នកមានជំនាញ និងមានសមត្ថភាពអាចធ្វើខុសពីនេះបាន ។ ចំណេះដឹង និងជំនាញ អាចពិនិត្យឃើញច្បាស់តាមរយៈមុខរបរ និងប្រភពចំណូល រីឯសមត្ថភាព អាចកំណត់បានតាម លទ្ធភាពដោះស្រាយបញ្ហាផ្សេងៗដែលផុសឡើងពី សកម្មភាពចិញ្ចឹមជីវិត ។

លទ្ធផលរកឃើញជាដំបូងៗ បង្ហាញថា អ្នកភូមិនៅជុំវិញបឹងទន្លេសាបចិញ្ចឹមជីវិតដោយប្រកបរបរចំបងៗ ៥ យ៉ាង និង មាន ១៦ប្រភពចំណូល ។ មុខរបរទាំង ៥យ៉ាង គឺមាន ការនេសាទ ការចិញ្ចឹមសត្វ ការដាំដំណាំលក់យកប្រាក់ ការដាំដុះស្រូវ និងការលក់ពលកម្ម ។ ប្រភពចំណូលទាំង ១៦ គឺមាន ការនេសាទ ការលក់ពលកម្មដាំដុះស្រូវ ការដាំដំណាំលក់យកប្រាក់ ការដំណើរការមុខរបរដោយខ្លួនឯង ការដាំដុះស្រូវ ការលក់ពលកម្មធ្វើសំណង់ ការលក់ពលកម្មធ្វើការងារមិនមែនកសិកម្ម ការងារក្នុងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ការងាររដ្ឋ វិ ការងារក្រុមហ៊ុន ការលក់ពលកម្មឱ្យភ្នាក់ងារនេសាទ ការងារចំណាកស្រុក ការផលិតបន្លែនិងផ្លែឈើ ការចិញ្ចឹមសត្វ ការរស់នៅក្នុងបន្ទុកគេ (អនិស្សរភាព) ការងារក្នុងរោងចក្រកាត់ដេរ ការងារក្នុងអាជីវកម្មតាមមូលដ្ឋាន និងការបេះប្រមូលផលព្រៃឈើ ។ របរចិញ្ចឹមជីវិត និងប្រភពចំណូលទាំងនេះ បង្ហាញពីវត្តមានចំណេះដឹង និងជំនាញពាក់ព័ន្ធជាច្រើន ។

ដូចនេះ ការកែលម្អប្រភពចំណូល ឬផលិតកម្មស្បៀងអាហារ អាចជួយបង្កើនចំណេះដឹង និងជំនាញ និង/ឬ ការផ្តល់ ចំណេះដឹង និងជំនាញសមស្របដើម្បីហើយកសិករក៏អាចកសាងសមត្ថភាពដោយខ្លួនឯង ដើម្បីបង្កើនផលិតផល ។ ប៉ុន្តែ ការពង្រឹងសកម្មភាពចិញ្ចឹមជីវិត មិនមែនបញ្ចប់ដោយការកែលម្អ និងការផ្តល់ចំណេះដឹង និងជំនាញនោះឡើយ ។ ការសំខាន់មួយទៀតគឺត្រូវលើកកំពស់ការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិឱ្យមានចីរភាព តាមរយៈគំរោងផ្សេងៗ និងគោលនយោបាយអំណោយផលដល់អ្នកក្រ ។

៥. កត្តាម៉ែត្រចាស់ដល់ស្ថានភាពក្រីក្រនៅក្នុងភូមិសិក្សា

មានកត្តាច្រើនទៀតដែលអាចចូលរួមកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។ ដើម្បីកែលម្អផលិតភាពកសិកម្ម លោក អែម (២០០៨) ដោយយោងដល់ឯកសាររបស់ Swanson (1985) បានបញ្ជាក់ថា គ្រួសារកសិករនីមួយៗអាចមានជំនួយគាំទ្រជាច្រើន ដូចជា ការស្រាវជ្រាវ សេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេស គោលនយោបាយ និងផែនការរដ្ឋាភិបាល ការអប់រំ ឥណទាន ធាតុចូលកសិកម្ម និងព័ត៌មានទីផ្សារជាដើម ។ ការគាំទ្រទាំងនេះគឺជាកត្តារួមចំណែកដោយផ្ទាល់ និងដោយប្រយោល ដល់ការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។

ការសិក្សា MOPS បានរកឃើញថា ភាពក្រីក្រក្នុងភូមិមានកំរិតខ្ពស់បើសិនប្រជាជនពឹងផ្អែកលើធនធានទ្រព្យរួម ។ ការសិក្សាជាមូលដ្ឋាន បានកត់ត្រាពីធនធានរួមក្នុងភូមិនីមួយៗ ។ ទ្រព្យសម្បត្តិសហគមន៍ រួមមានធនធានទ្រព្យរួម និង ទ្រព្យ ៥ មុខទៀត គឺ ទ្រព្យធម្មជាតិ ទ្រព្យសង្គម ទ្រព្យមនុស្ស ទ្រព្យរូបវន្ត និង ទ្រព្យសេដ្ឋកិច្ច ។

- ទ្រព្យធម្មជាតិរួមមានដីកសិកម្មព្រៃឈើឬព្រៃលិចទឹកនិងធនធានទឹក ។ ក្នុងចំណោមភូមិសិក្សា មានពាក់កណ្តាលស្ថិតក្នុងតំបន់លិចទឹក ក្នុងនេះមានភូមិមួយចំនួន ដែលប្រជាជនអាចពុំមានសិទ្ធិកាន់កាប់ដីកសិកម្មទោះបី ពួកគេអាចដាំដំណាំនៅរដូវប្រាំងបានក្តី ។ ការនេសាទរបស់ពួកគេពឹងលើព្រៃលិចទឹក និងតំបន់នេសាទរួមនានា ។ ភាពក្រីក្រក្នុងភូមិទាំងនេះ ច្រើនមានកំរិតខ្ពស់ជាងភូមិនៅដីគោក ពីព្រោះអ្នកភូមិនៅដីគោក គេអាចប្រើប្រាស់តំបន់នេសាទរួមនានានៅបឹងទន្លេសាប ហើយថែមទាំងអាចមានកម្មសិទ្ធិដីកសិកម្ម និងប្រភពចំណូលផ្សេងទៀតដូចជា ការលក់ពលកម្ម និងការបេះប្រមូលអនុផលព្រៃឈើជាដើម ។ ទោះយ៉ាងនេះក្តី ទំនាស់ពាក់ព័ន្ធនឹងទ្រព្យនេសាទ បទប្បញ្ញត្តិអភិរក្សសម្បត្តិធម្មជាតិ និងច្បាប់នេសាទ បង្កឧបសគ្គជាច្រើនដល់តំបន់នេសាទ ។
- ទ្រព្យសង្គម ជាទំនាក់ទំនងរវាងអ្នកភូមិ និងជនខាងក្រៅដែលអាចគាំទ្រដល់ការងារអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ ការចូលរួមជាទូទៅក្នុងការអភិវឌ្ឍសហគមន៍ សុខភាពប្រជាជនក្នុងភូមិ និងគំរោងអភិវឌ្ឍមួយចំនួន ។ នៅតាមភូមិសិក្សា ទំនាក់ទំនងបែបនេះគេឃើញមានក្នុងការដោះដូរពលកម្ម (ប្រវាស់ដៃ) គ្នាធ្វើសកម្មភាពកសិកម្ម ឬ ការសាងសង់ផ្ទះ ។ ប៉ុន្តែការដោះដូរពលកម្មកំពុងតែជំនួសជាបណ្តើរៗដោយការជួលពលកម្មទាំងនៅក្នុងភូមិតំបន់ដីគោក និងភូមិលិចទឹក ។ គំរោងអភិវឌ្ឍន៍នានាជាពិសេស ស្ថាប័នផ្តល់កំចី ក៏បានជួយទ្រទ្រង់យ៉ាងច្រើនដល់សកម្មភាពចិញ្ចឹមជីវិតដែរ ទោះបីជា ក្រុមទន់ខ្សោយនានា មិនទាន់អាចប្រើសេវាកម្មទាំងនេះទេដោយសារតម្រូវការវត្ថុសំរាប់ដាក់ធានាដើម្បីខ្ចីប្រាក់ ។ អ្នកចង់ការប្រាក់ឯកជន និងអ្នកផ្គត់ផ្គង់ធាតុចូលកសិកម្ម ផ្តល់កំចីដោយឈរលើមូលដ្ឋានការទុកចិត្តគ្នា និងទំនាក់ទំនងរវាងអ្នកជំនួញនិងអតិថិជនដោយក្នុងនេះ អ្នកភូមិអាចទិញជឿន្នូវធាតុចូលកសិកម្ម ហើយត្រូវសងវិញដោយការលក់កសិកម្មដែលប្រមូលបានទៅឱ្យអ្នកផ្គត់ផ្គង់ ។ ការទិញសំភារៈនេសាទ នៅតាមភូមិបណ្តែតទឹកក៏មានបែបបទដូចគ្នានេះដែរ ។
- ទ្រព្យមនុស្ស រងឥទ្ធិពលពីការបណ្តុះបណ្តាល ការអប់រំជាលក្ខណៈផ្លូវការលទ្ធភាពទទួលបានការថែទាំសុខភាព និងសេវាកម្មផ្សេងៗទៀតក្នុងមូលដ្ឋាន ។ ជាទូទៅ អក្ខរកម្មមានកំរិតទាបក្នុង ក្រុមប្រជាជនទន់ខ្សោយនានា ដោយសារប្រាក់ចំណូលគ្មានស្ថិរភាព និងកង្វះសាលារៀន ។ គេរកឃើញថា កុមារនៅតាមភូមិបណ្តែតទឹក តែងឈប់រៀនត្រឹមថ្នាក់ទី៦ ព្រោះភូមិទាំងនោះ មិនមានសាលារៀនខ្ពស់ជាងកំរិតបឋមសិក្សាទេ ។ ចំពោះកុមាររស់នៅតាមភូមិតំបន់ដីគោកវិញ គឺអាចចូលរៀនសាលាមធ្យមសិក្សាដែលស្ថិតនៅក្នុងភូមិឯទៀតបាន ប្រសិនបើភូមិរបស់ពួកគេ ពុំមានថ្នាក់រៀនកំរិតនេះ ប៉ុន្តែតាមការសង្កេតឃើញជាទូទៅ ពួកគេតែងឈប់រៀនត្រឹមថ្នាក់ទី៩ ។ ការពិភាក្សាតាមក្រុមស្តុលក៏បានកត់សំគាល់ពីកង្វះកន្លែងព្យាបាលសុខភាពដែរ ។ ឧទាហរណ៍មានអ្នកភូមិក្រីក្រខ្លះបានសំរាលកូនដោយមានតែឆ្មបបូរាណប៉ុណ្ណោះ ដូច្នេះហើយបើសិនមានបញ្ហាអ្វីមួយ វាអាចស្តុតស្តាយលើសពីសមត្ថភាពដែលមានក្នុងភូមិ ឬមណ្ឌលសុខភាពនៅជិតនោះ ។
- ទ្រព្យរូបវន្តក្នុងការសិក្សានេះ រួមមាន សត្វអូសទាញ និងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ

ដូចជា ទឹកក្នុងខាងសាសនា ផ្លូវថ្នល់ ទីផ្សារ ការផ្គត់ផ្គង់ទឹក និងការដឹកជញ្ជូន ។ វត្តអារាម ជាធនធានរួមមួយ ទាំងនៅក្នុងភូមិតំបន់ដីគោក និងភូមិបំណែតទឹក ។ នៅតាមភូមិបំណែតទឹក វត្តអារាមជាភ្លើយឡាយជាទីជំរកទៀតផងនៅពេលមានទឹកជំនន់ខ្លាំង ក្រៅពីករណីធម្មតាជាកន្លែងសំរាប់ពិធីបុណ្យ ការជួបប្រជុំ និងការសិក្សាករិតបឋមសិក្សា ជាដើម ។ នៅតាមភូមិបំណែតទឹកភាគច្រើន ផ្លូវចេញចូលភូមិក៏បាន ប្រសើរឡើងដែរ ។ ប៉ុន្តែការចេញចូលទៅកាន់ភូមិបំណែតទឹកវិញនៅតែលំបាកដោយសារការហាមឃាត់ មិនឱ្យប្រើទូកនៅជិតព្រំប្រទល់ទ្វារនេសាទ និងដោយសារមានឧបករណ៍ចាប់ត្រីដូចជាលបជាដើម នៅក្នុងប្រលាយព្រែក ស្ទឹង របស់ទ្វារនេសាទនានា ។ ឧទាហរណ៍ដូចជា ដើម្បីចូលទៅភូមិពាមបាំង តាមស្ទឹងស្ទោង គេត្រូវឆ្លងកាត់ទ្វារនេសាទប្រហែលជា ១០កន្លែង ដែលមានដាក់លប និងឧបករណ៍ចាប់ ត្រីផ្សេងៗយ៉ាងច្រើន រីឯច្រកចូលតាមភូមិផ្សារក្រករកាត់បឹងទន្លេសាបវិញ អាចមានគ្រោះថ្នាក់សំរាប់ទូកតូចៗ ព្រោះមានទឹកជោរ-ទឹកនាច និងរលកធំៗ ។

- ទ្រព្យសេដ្ឋកិច្ចក្នុងការសិក្សានេះ សំដៅដល់ទ្រព្យទាំងឡាយដែលអ្នកភូមិងាយនឹងប្តូរជាសាច់ប្រាក់ ។ ទ្រព្យទាំងនេះ រួមមាន គោក្របី មាន់ទា គ្រឿងយាន គ្រឿងអលង្កា ដឹកសិកម្ម និងដីលំនៅដ្ឋាន ។ ស្ថាប័នផ្តល់កំរើ អ្នកចងការប្រាក់ឯកជន និងអ្នកជំនួញ ជាប្រភពទុនដ៏សំខាន់នៅពេលមានធុរៈបន្ទាន់ កើតឡើង ។ ក្រុមពិភាក្សាស្នូលបានបញ្ជាក់ថា អ្នកភូមិបំណែតទឹកភាគច្រើន ពឹងផ្អែកលើ គោក្របី ដឹកសិកម្ម គ្រឿងយាន និងជួនកាលលើដីលំនៅដ្ឋាន ដើម្បីរកបានសាច់ប្រាក់ជាបន្ទាន់ រីឯអ្នកភូមិបំណែតទឹក ពឹងលើ ធនធានត្រី ទូក និងទូកម៉ាស៊ីន ដើម្បីដោះស្រាយ ។ ស្ថាប័នផ្តល់កំរើ ផ្តល់ការគាំទ្រដល់អ្នកភូមិបំណែតទឹកតិចជាង អ្នកភូមិដីគោក ដោយសារពួកគេមានវត្ថុតិចមុខជាង សំរាប់ដាក់ធានាប្រាក់កំរើ ។ អ្នកចងការប្រាក់ឯកជន និងអ្នកជំនួញ ក៏ផ្តល់ឥណទានឱ្យដែរ ប៉ុន្តែ អ្នកភូមិត្រូវលក់ត្រីដែលចាប់បានឱ្យពួកគេវិញក្នុងតំលៃថោក ។

វត្តមាន ឬកង្វះ ទ្រព្យសកម្មរបស់សហគមន៍ មានផលប៉ះពាល់ដោយផ្ទាល់ និងដោយប្រយោល លើភាពក្រីក្រនៅតំបន់ជុំវិញបឹងទន្លេសាប ។ ទ្រព្យសកម្មខ្លះអាចកែលំអបានតាមរយៈការផ្តល់ចំណេះ និងសមត្ថភាព រីឯទ្រព្យសកម្មដទៃទៀត អាចធ្វើឱ្យកាន់តែសំបូរ និងងាយបានប្រើប្រាស់សំរាប់តំបន់ភូមិសាស្ត្រ ឬតំរូវការដ៏ជាក់លាក់មួយចំនួន ។ TSSLP បានផ្តល់ការកសាងសមត្ថភាព និងការកែលំអហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធក្នុងសហគមន៍ដូចនេះ ព័ត៌មានទទួលបានពីអង្កេតជាមូលដ្ឋានដែលស្តីពីទ្រព្យសកម្មរបស់ភូមិអាចជួយកែលំអវិធីសាស្ត្រផ្សេងៗសំរាប់កាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។

៦. ផលប៉ះពាល់សំរាប់ការវិនិយោគបន្ថែមទៀត

លទ្ធផលរកឃើញដំបូងៗបង្ហាញថា ក្រៅពីលទ្ធភាពមានកំរិតដើម្បីទទួលបានការថែទាំសុខភាព និងការអប់រំមូលដ្ឋាន កង្វះដឹកសិកម្ម លទ្ធភាពបានប្រើប្រាស់តំបន់សំបូរត្រី សាច់ប្រាក់ និងឥណទាន គឺជាកត្តាចំបងដែលធ្វើឱ្យអ្នកភូមិ ជាប់ផ្ទុកក្នុងភាពក្រីក្រ ។ ចំណេះ និងសមត្ថភាពទាបក្នុងការប្រឈមមុខនឹង ឧបសគ្គដូចជា គ្រោះរាំងស្ងួត និងសត្វចង្រៃបំផ្លាញ

ផលដំណាំ ក៏នាំឱ្យមានការខាតបង់កសិផល កង្វះអាហារ និងការជំពាក់បំណុលក្នុងពេលមានវិបត្តិដែរ ។

ផលិតកម្មកសិកម្ម នៅតែជាកត្តាស្នូលសំរាប់ការរកចំណូល និងការប្រើប្រាស់ប្រចាំថ្ងៃរបស់គ្រួសារនានា ។ ផ្លូវចេញចូលភូមិ និងទៅកាន់ទីផ្សារបានប្រសើរឡើងយ៉ាងច្រើន ប៉ុន្តែនៅចោទបញ្ហានៅឡើយសំរាប់ភូមិបំណែតទឹក ។ ទូរស័ព្ទចម្ងាយ មានសេវាគ្របដណ្តប់ទូទាំងប្រទេសគឺជាបញ្ហាទាំងភូមិបំណែតទឹកផង ។ រឿងនេះមានន័យថាព័ត៌មានលើ ការផ្គត់ផ្គង់និងតំរូវការធាតុចូលកសិកម្ម និងទីផ្សារ គេអាចទទួលបានងាយជាងមុន ។ ក្នុងស្ថានភាពនេះតើអន្តរាគមន៍អ្វីដែលអាចជួយជនក្រីក្រឱ្យទទួលបានផលចំណេញ ? តើសេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេសនិង ការបណ្តុះបណ្តាលសហគមន៍ជនបទ អាចជួយអ្វីខ្លះដល់ការផ្តួចផ្តើមគំនិតកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ? ចំណើយប័ណ្ណលើសំនួរទាំងនេះមានបញ្ជាក់ក្នុងរបាយការណ៍ពេញលេញ ដែលនឹងចេញផ្សាយនៅខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩ ។

ឯកសារយោង

Ballard, Brett (ed.) (2007), *We Are Living with Worry All the Time: A Participatory Poverty Assessment of the Tonle Sap* (CDRI: Phnom Penh)

Em, S. (2008), "Attributes of knowledge sharing among rice farmers in Ou Saray, Takeo, Cambodia", master's thesis (University of the Philippines Los Banos)

Fitzgerald, Ingrid & So Sovannarith (2007), *Moving Out of Poverty? Trends in Community Well-Being and Household Mobility in Nine Cambodian Villages* (CDRI: Phnom Penh)

Jalilian, Hossein (2008), "Approaches to Measurement and Analysis of Poverty: the Case of Cambodia", *Cambodia Development Review*, Vol. 12, Issue 3, July–September 2008 (Phnom Penh: CDRI)

Swanson, B.E. (1985). *Agricultural extension: reference manual* (ROME: FAO)

Weiss, J. & J.A. Khan (eds.) (2006), *Poverty strategies in Asia: A growth plus approach*, (Cheltenham and Northampton, MA: Edward Elgar)

ភាពក្រីក្រ និងស្ថានភាពខុសគ្នានៃ កុមារនៅកម្ពុជា

ដោយ នេត នាថ, ហ៊ាន ភូមិន្ទ និង កែវ បុប្ផា^១

១. សេចក្តីផ្តើម

ការវាយតម្លៃពីភាពក្រីក្រ បានធ្វើឡើងនៅកម្ពុជាចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៣ ប៉ុន្តែ មិនបានផ្តោតជាពិសេស លើភាពក្រីក្ររបស់កុមារទេ ។ នាពេលថ្មីៗ CDRI បានធ្វើការសិក្សានៅការិយាល័យស្តីពីភាពក្រីក្រនិងស្ថានភាពខុសគ្នានៃកុមារ នៅកម្ពុជា ដោយប្រើទិន្នន័យប្រភពទីពីរ និងទិន្នន័យរដ្ឋបាលបានពីឯកសារ ពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗ ។ អត្ថបទនេះជាខ្លឹមសារសង្ខេបនៃរបាយការណ៍លើការ សិក្សាខាងលើ ដែលនឹងចេញផ្សាយនាពេលឆាប់ៗខាងមុខ ។

កុមារដែលជួបនឹងភាពក្រីក្រ ខ្លះខាតធនធានសំភារៈដូចជា អាហារ ទីជម្រក សំលៀកបំពាក់ និងសេវាកម្ម ដ៏ចាំបាច់ផ្សេងៗ ។ កង្វះខាតនេះ បានដាក់កំហិតដល់លទ្ធភាពរបស់កុមារដើម្បីប្រើប្រាស់ សក្តានុពលរបស់ខ្លួន ឱ្យបានពេញលេញ ។ នៅកំរិតមធ្យម គេតែងសន្មតថា ឥទ្ធិពលនៃភាពក្រីក្រ ទៅលើកុមារ គឺដូចគ្នានឹង ឥទ្ធិពលនៃភាពក្រីក្រទៅលើមនុស្សពេញវ័យ ពីព្រោះកុមារក៏ជាចំណែកមួយនៃសង្គមដែរ ។ ប៉ុន្តែមតិនេះ ត្រឹមត្រូវតែ មួយភាគប៉ុណ្ណោះ ព្រោះកុមារងាយរងគ្រោះដោយការប៉ះទង្គិចពីផ្នែកខាង ក្រៅជាងមនុស្សពេញវ័យ ។ ការសិក្សានេះមានបំណងវាយតម្លៃពីភាពក្រីក្រ របស់កុមារ និងកំណត់ពីរូបភាពរបស់វា តាមរយៈវិធីសាស្ត្រចំនួន ៣ ដែល មានលើកឡើងក្នុងការសិក្សាសកលស្តីពីភាពក្រីក្រ និងស្ថានភាពខុសគ្នានៃ កុមារ របស់ UNICEF ។ ការសិក្សានេះក៏មានលើកដោយសង្ខេបពី ផលប៉ះពាល់ខាងគោលនយោបាយផ្សេងៗ ដែលអាចដាក់បញ្ចូលទៅក្នុង យុទ្ធសាស្ត្រជាតិសាពេលអនាគត ។

២. ក្របខ័ណ្ឌខាងឧស្សាហកម្ម

អង្គការ UNICEF (2004) បានកំណត់និយមន័យភាពក្រីក្ររបស់កុមារថា ជាកង្វះខាតរបស់កុមារនូវធនធានខាង សំភារៈ ស្មារតី និងផ្លូវចិត្ត ដែលត្រូវ មានដើម្បីរស់រាន ធំឆាត់ និងរីកចម្រើន ហើយកង្វះខាតធនធានទាំងនេះ ធ្វើឱ្យកុមារមិនអាចប្រើប្រាស់សិទ្ធិ សក្តានុពលឱ្យបានពេញលេញ និងចូលរួម ជាសមាជិកស្មើភាពនៅក្នុងសង្គម ។ ធនធានសំភារៈ គឺមាន ប្រាក់ចំណូល

១ នេត នាថ ជាអ្នកស្រាវជ្រាវផ្នែកអភិវឌ្ឍសង្គម នៅ CDRI, ហ៊ាន ភូមិន្ទ ជាអតីត អ្នកគ្រប់គ្រងកម្មវិធីសន្តិសុខមនុស្ស កសាងសន្តិភាព និងការបង្ការទំនាស់ នៃ CDRI ហើយ កែវ បុប្ផា ជាទីប្រឹក្សាខាងស្រាវជ្រាវ នៅ CDRI ។ ឯកសារនេះ ផ្អែកលើគំរោងភាពក្រីក្រ និងស្ថានភាពខុសគ្នានៃកុមារនៅកម្ពុជា ដែលទទួល មូលនិធិពី UNICEF ។ CDRI សូមសរសើរការអរគុណចំពោះ UNICEF សំរាប់ការគាំទ្រជាប្រចាំ និងការផ្តល់យោបល់ស្ថាបនាដល់ការសិក្សានេះ ។

អាហារ ការសិក្សា សេវាថែទាំសុខភាព និង ការការពារពីហានិភ័យដូចជា គ្រោះថ្នាក់ពាក់ព័ន្ធនឹងការងារប្រើកំលាំងធ្ងន់ជាដើម ។ ធនធានខាងផ្លូវស្មារតី គឺមាន កំលាំងចិត្ត ជីវិតមានន័យ ការរំពឹងសង្ឃឹម ជនគំរុគួរត្រងត្រាប់ និង ទំនាក់ទំនងជាមួយអ្នកឋានៈស្មើ ។ ធនធានខាងផ្លូវចិត្ត គឺមានៈ សេចក្តី ស្រឡាញ់ ទំនុកចិត្ត ការទទួលស្គាល់ ការរាប់បញ្ចូល និងការចាកផុតពី ស្ថានភាពមានការរំលោភបំពាន ។ ធនធានទាំងនេះ ជាពិសេសធនធានស្មារតី និងធនធានផ្លូវចិត្ត មិនអាចធ្វើការវាស់វែងបានទេ ដោយសារកង្វះទិន្នន័យ នៅកម្ពុជា ។

ឯកសារនេះប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រ ៣យ៉ាង ក្នុងការវិភាគពីភាពក្រីក្រ របស់កុមារ ។ វិធីសាស្ត្រទី១ ចាត់ទុកភាពក្រីក្ររបស់កុមារជាចំណែកមួយនៃ ភាពក្រីក្ររបស់ប្រជាជាតិ ពីព្រោះកុមារស្ថិតក្នុងនិយមន័យដ៏ធំទូលាយ នៃប្រជាជាតិនេះ ។ វិធីសាស្ត្រទី២ ចាត់ទុកភាពក្រីក្ររបស់កុមារជាភាពក្រីក្រ របស់ ក្រុមគ្រួសារដែលចិញ្ចឹមពួកគេ ដូច្នោះភាពក្រីក្ររបស់គ្រួសារដែល មិនមានកូនចៅជាកុមារ គឺពុំមានដាក់បញ្ចូលក្នុងការសិក្សាទេ ។ វិធីសាស្ត្រ ទី២នេះ ផ្តោតខ្លាំងលើកុមារ និងព្យាយាមកំណត់ពីចំណូល និងផលវិបាក ខាងពលកម្មផ្សេងៗ នៃគ្រួសារដែលមានកុមារ ដោយគ្រួសារត្រូវតែផ្ទេរថ្លៃ ឱ្យមានតុល្យភាពល្អរវាងការងារ និងទំនួលខុសត្រូវរបស់ គ្រួសារ ។ វិធីសាស្ត្រទី៣ ចាត់ទុកភាពក្រីក្ររបស់កុមារដោយពិនិត្យលើ ចំណាយប្រើប្រាស់ ។ វិធីសាស្ត្រទី៣ សិក្សាពីភាពក្រីក្ររបស់កុមារ ដោយ ពិនិត្យពីសុខុមាលភាពរបស់ពួកគេ ជាពិសេសតាមរយៈតម្រូវការ ៥យ៉ាង គឺ អាហារូបត្ថម្ភ សុខភាព ការអប់រំ ការការពារកុមារ និងការគាំពារខាងសង្គម កិច្ច ។ វិធីសាស្ត្រនេះ ហាក់ដូចគួរអនុវត្តជាងគេ ពីព្រោះវាពិនិត្យពីភាពក្រីក្រ របស់កុមារដោយផ្ទាល់តែម្តង ។

សូចនាករនៃកង្វះអាហារូបត្ថម្ភរបស់កុមារគឺ ការចុះស្នម/ខ្សោយជាបន្ត បន្ទាប់ ការក្រិនកំពស់ និង ទម្ងន់មិនគ្រប់ ។ ចំពោះសូចនាករនៃសុខភាពកុមារ វិញគឺ អត្រាមរណៈរបស់កុមារអាយុក្រោម ៥ឆ្នាំ (U5MR) អត្រាមរណៈរបស់ ទារក (IMR) និងសមាមាត្រនៃការចាក់ថ្នាំបង្ការ ជំងឺរាគស្ត និងគ្រុនក្តៅ ។ សូចនាករនៃការសិក្សារបស់កុមារគឺ អត្រាចុះឈ្មោះចូលរៀនសូត្រនៅកំរិត បឋមសិក្សា និងមធ្យមសិក្សា និង អត្រាបន្តការសិក្សានៅកំរិតបឋមសិក្សា ។ ចំនែកសូចនាករនៃការគាំពារកុមារគឺ ពលកម្មកុមារ ការចុះបញ្ជីកំណើតកុមារ ចំនួនកុមារកំព្រា និង ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍នៅវ័យក្មេង ។ ចំពោះ សូចនាករនៃការគាំពារសង្គមវិញគឺ សមាមាត្រប្រជាជនដែលមានការធានា រ៉ាប់រងសុខភាព ធានារ៉ាប់រងសង្គម ឬការផ្ទេរប្រាក់ ឬផ្ទេរសំភារៈពីអាជ្ញាធរ សាធារណៈ ។ ដោយសារកង្វះទិន្នន័យ យើងមិនអាចពិនិត្យលើអតិថិភាព ការគាំពារកុមារ និងការគាំពារខាងសង្គមកិច្ចបានទេ ប៉ុន្តែអត្ថបទនេះ ក៏មានរៀបរាប់ដោយ សង្ខេបខ្លះដែរ ។

៣. វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ

ទិន្នន័យប្រភពទី២ គឺជាមូលដ្ឋាននៃការវិភាគនេះ ហើយរួមមាន អង្កេតពី សុខភាពនិងប្រជាសាស្ត្រកម្ពុជា(CDHS) ឆ្នាំ២០០៥, អង្កេតសេដ្ឋកិច្ច-សង្គម កិច្ចកម្ពុជា (CSES) ឆ្នាំ២០០៤, ប្រព័ន្ធព័ត៌មានគ្រប់គ្រងការអប់រំ

ឆ្នាំ២០០៧-០៨ អង្កេតពិពលកម្មកុមារនៅកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០១, អង្កេតពាក់កណ្តាលជំរឿននៅកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៤ និង ទិន្នន័យរដ្ឋបាលបានពី របាយការណ៍ និងឯកសារផ្សេងៗរបស់រដ្ឋ កម្មវិធីថ្នាក់ជាតិទាក់ទងនឹងសុខភាព ការសិក្សា អាហារូបត្ថម្ភរបស់កុមារ ព្រមទាំងកម្មវិធីការពារ និងគាំពារខាងសង្គមកិច្ច ។ បច្ចេកទេសជាច្រើន (probit model, regression techniques) បានយកមកប្រើដើម្បីកំណត់នូវកត្តាផ្សេងៗ ដែលចូលរួមបង្កភាពក្រីក្ររបស់កុមារ ។ សូហ្វ្វែរ Stata បានយកមកប្រើដើម្បីស្រង់យក និងវិភាគទិន្នន័យដែលបានពីកំរងទិន្នន័យខាងលើ ។

៤. លទ្ធផល

ភាពក្រីក្រសរុបទូទាំងប្រទេស

ភាពក្រីក្រនៅកម្ពុជា បានធ្លាក់ចុះពី ៣៩% ក្នុងឆ្នាំ១៩៩៣ មកត្រឹម ៣៤,៧% នៅឆ្នាំ២០០៤ ។ ភាពក្រីក្រនៅតាម ទីជនបទ នៅតែខ្ពស់ជាងនៅភ្នំពេញ និងតំបន់ទីក្រុងដទៃទៀត ។ ប្រជាជននៅជនបទជាង ៣៩% ជាអ្នកក្រ ធ្មេរបនឹង ៥% ប៉ុណ្ណោះនៅភ្នំពេញ ។ តំបន់ជនបទដែលមានអត្រាភាពក្រីក្រខ្ពស់ជាងគេបំផុតគឺ តំបន់ភ្នំ/ខ្ពង់រាប និងតំបន់ទន្លេសាប (៥២% និង ៤៣%) ។^២ សន្ទស្សន៍គំលាតភាពក្រីក្រកំរិតជាតិ^៣ គឺ ៩% និង សន្ទស្សន៍ភាពក្រីក្រធ្ងន់ធ្ងរ^៤ គឺ ៣,៣៤% ។ អត្រាភាពក្រីក្ររបស់ក្រុមជនជាតិផ្សេងៗក៏ខុសគ្នាដែរ ។ ជនជាតិឡាវ និងជនជាតិភាគតិចនៅតាមមូលដ្ឋាន—ពួង និង កួយ—មានអត្រាភាពក្រីក្រខ្ពស់ជាងគេ គឺ ៥៥,៩% និង ៥១,៦% ។ បន្ទាប់មកទៀត គឺ មានជនជាតិខ្មែរ (៣៤,៦%) និងជនជាតិចាម (២៩,០%) ហើយជនជាតិវៀតណាម (១៨,៩%) និងជនជាតិចិន (៨,៩%) មានអត្រាទាបជាងគេបំផុត ។ និន្នាការ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ ក៏បានសង្កេតឃើញសំរាប់ គំលាតភាពក្រីក្រ និង ភាពក្រីក្រធ្ងន់ធ្ងរ ផងដែរ ។

ភាពក្រីក្ររបស់គ្រួសារ និងកត្តាកំណត់

តាមការប៉ាន់ស្មានផ្នែកលើ CSES 2004 សមាមាត្រនៃគ្រួសារស្ថិតក្រោមខ្សែបន្ទាត់ភាពក្រីក្រដែលមាន កូនអាយុតិចជាង ១៨ឆ្នាំ គឺ ៣៦,៦៣% នៃចំនួនសរុប ។ ក្នុងចំណោមគ្រួសារក្រីក្រទាំងនេះ មាន ៨៧២៣គ្រួសារ

២ តំបន់ភ្នំ/ខ្ពង់រាប គ្របដណ្តប់លើខេត្តកំពង់ស្ពឺ ប៉ៃលិន ឧត្តរមានជ័យ ព្រះវិហារ ស្ទឹងត្រែង រតនគិរី មណ្ឌលគិរី និង ក្រចេះ ។ តំបន់បឹងទន្លេសាប គ្របដណ្តប់លើខេត្តកំពង់ឆ្នាំង កំពង់ធំ សៀមរាប បន្ទាយមានជ័យ និង បាត់ដំបង ។ រីឯតំបន់វាលទំនាប គ្របដណ្តប់លើ ក្រុងភ្នំពេញ ខេត្តកណ្តាល កំពង់ចាម ស្វាយរៀង ព្រៃវែង និង តាកែវ ។

៣ តួលេខដែលគិតជាភាគរយនៃខ្សែបន្ទាត់ភាពក្រីក្រនេះ បញ្ជាក់ថា តើក្រុមគ្រួសារស្ថិតនៅក្រោមខ្សែបន្ទាត់ភាពក្រីក្រ ឆ្ងាយប៉ុណ្ណា ។

៤ តួលេខនេះបញ្ជាក់ពី ភាគរយនៃអ្នកក្រីក្រធ្ងន់ធ្ងរក្នុងចំណោមអ្នកក្រទាំងអស់ ។

៥ ខ្សែបន្ទាត់ភាពក្រីក្រកំណត់ឡើង តាមការគណនាពីតំលៃនៃតម្រូវការជាមូលដ្ឋាននូវអាហារ និងសំភារៈមិនមែនអាហារ ដោយប្រើ វិធីសាស្ត្រតំលៃនៃតម្រូវការជាមូលដ្ឋាន (Cost of Basics Method)

នៅក្នុងក្រុងភ្នំពេញ, ៤១,៥៨៦គ្រួសារនៅក្នុងតំបន់ទីក្រុងដទៃទៀត និង ៨៥១,៤២៤គ្រួសារនៅតំបន់ជនបទ ។ គ្រួសារទាំងនេះភាគច្រើនរស់នៅតំបន់វាលទំនាប បន្ទាប់មកគឺ តំបន់ខ្ពង់រាប/តំបន់ភ្នំ និង តំបន់ជុំវិញបឹងទន្លេសាប ។ គ្រួសារដែលមានកូនអាយុតិចជាង១៨ឆ្នាំ មានសន្ទស្សន៍គម្លាតភាពក្រីក្រ ៩,៥៩% និង សន្ទស្សន៍ភាពក្រីក្រធ្ងន់ធ្ងរ ៣,៥៦% ។

ផ្អែកលើទិន្នន័យទាំងនេះគេប៉ាន់ស្មានថាមានកុមារអាយុតិចជាង១៨ឆ្នាំ ចំនួន ២លាននាក់ រស់នៅក្នុងភាពក្រីក្រ និងក្នុងគ្រួសារដែលមានសមាជិក ៥ ឬ ៦នាក់ ហើយ កុមារអាយុតិចជាង ១៨ឆ្នាំ ចំនួន ០,៥លាននាក់ រស់នៅក្នុងភាពក្រីក្រ ជាមួយនឹងគ្រួសារមានសមាជិក ៣នាក់ ឬតិចជាងនេះ ។ ចំនួនអ្នកក្រីក្រកើនឡើង ទៅតាមទំហំគ្រួសារ : គ្រួសារក្រីក្រតំណាងឱ្យ ៣៥% នៃគ្រួសារមានសមាជិក ៥ ឬ ៦នាក់ និង ៤៧% នៃគ្រួសារមានសមាជិក ៧នាក់ឬលើសពីនេះ ប៉ុន្តែត្រឹមតែ ៩%ប៉ុណ្ណោះនៃគ្រួសារមានសមាជិកតិចជាង ៣នាក់ ។ អត្រាភាពក្រីក្រ គម្លាតភាពក្រីក្រ និង អត្រាភាពក្រីក្រធ្ងន់ធ្ងរ តែងថយចុះទៅតាមចំនួនសមាជិកក្នុងបន្ទុកគ្រួសារក្នុងនេះ អត្រាសំរាប់គ្រួសារមានសមាជិកតិចជាង ៣នាក់ គឺ ៩,៣% ១,៩% និង ០,៦% ហើយសំរាប់ គ្រួសារមានសមាជិកលើសពី ៧នាក់ គឺ ៤៦,៦% ១២,៥% និង ៥,៤% ។ និន្នាការស្រដៀងគ្នាក៏បានពិនិត្យឃើញ ទាក់ទងនឹងចំនួនសមាជិកក្នុងបន្ទុកគ្រួសារដែរ ។ ក្នុងនេះ អត្រាសំរាប់គ្រួសារមានកូន ៤នាក់ ដែលមានអាយុពី ០-១៤ឆ្នាំ គឺ ៥៩,៥% ១៨% និង ៧,២% ហើយសំរាប់គ្រួសារមានកូន ៤នាក់ អាយុពី ០-១៧ឆ្នាំវិញគឺ ៥៣,៦% ១៥,៧% និង ៦,៣% ។ គេបានប៉ាន់ស្មានថា ក្នុងចំណោមគ្រួសារក្រីក្រទាំងអស់នៅកម្ពុជា មានកុមារ ៧០០០នាក់ ជាជនពិការ និង លើសពី ៣៣០.០០០នាក់ ត្រូវរស់នៅពឹងផ្អែកលើមនុស្សពេញវ័យតែម្នាក់ (CSES 2004) ។

ការវិភាគ (probit model regression analysis) បានបង្ហាញថា មានកត្តាបន្ថែមច្រើនទៀត ដែលទំនងមានឥទ្ធិពលទៅលើភាពក្រីក្ររបស់កុមារ ។ កត្តាទាំងនេះ គឺមាន អាយុកុមារ កំរិតអប់រំរបស់កុមារ ការរៀបការនៅវ័យក្មេងពេក ចំនួនម៉ោងធ្វើការ កំរិតអប់រំរបស់គ្រួសារកុមារ ចំណាយរបស់គ្រួសារគិតក្នុងមនុស្សម្នាក់លើការថែទាំសុខភាព ចំណាយលើការអប់រំគិតក្នុងមនុស្សម្នាក់ ឧបត្ថម្ភធនខាងផ្នែកសុខភាព លទ្ធភាពបានប្រើប្រាស់ទឹកជ័រក និងបង្គន់អនាម័យ ជនជាតិរបស់កុមារ និង ចរិតលក្ខណៈសហគមន៍ ។

កុមារអាយុពី ០-២ឆ្នាំ មានហានិភ័យក្លាយជាអ្នកក្រ ខ្ពស់ជាងកុមារនៅក្រុមអាយុច្រើនជាងនេះ ប៉ុន្តែកត្តាភេទ មិនឃើញមានឥទ្ធិពលអ្វីទេក្នុងរឿងនេះ ។ កុមារដែលបានបញ្ចប់មធ្យមសិក្សា មានហានិភ័យក្លាយជាអ្នកក្រទាបជាងកុមារដែលបានបញ្ចប់ត្រឹមតែបឋមសិក្សា ។ កុមារដែលធ្វើការមានហានិភ័យកំរិតទាបក្លាយជាអ្នកក្រ ពីព្រោះចំណូលរបស់ពួកគេជួយកែលំអសុខុមាលភាពគ្រួសារ ប៉ុន្តែរឿងនេះពុំមានចរិតភាពល្អទេ ប្រសិនបើម៉ោងធ្វើការរបស់ពួកគេមិនល្អប្រសើរ ។ កុមារដែលរៀបការនៅវ័យក្មេងពេក មានហានិភ័យក្លាយជាអ្នកក្រ ខ្ពស់ជាងកុមារមិនទាន់រៀបការ ។ កុមារក្នុងគ្រួសារមានមេត្រូបានរៀនចប់មធ្យមសិក្សា ឬកំរិតខ្ពស់ជាងនេះ មានហានិភ័យក្លាយជាអ្នកក្រ ទាបជាងកុមារក្នុងគ្រួសារដែលមេត្រូមិនបានរៀនចប់មធ្យមសិក្សា ។ គ្រួសារធ្ងរធារ មានចំណាយគ្រួសារគិតក្នុងមនុស្សម្នាក់

លើការអប់រំនិងការថែទាំសុខភាពក្នុង ច្រើនជាងគ្រួសារក្រីក្រ ។ ឧបត្ថម្ភធនខាងការថែទាំសុខភាព^៦ ដូចជា ការលើកលែងលើការបង់ថ្លៃប្រើប្រាស់សេវានិងមូលនិធិសមធម៌ផ្នែកសុខភាពជាដើម មានសារៈសំខាន់ក្នុងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។ កត្តាជនជាតិ និងថវិកាសហគមន៍ មានការពាក់ព័ន្ធច្រើនដល់ភាពក្រីក្ររបស់កុមារ ប៉ុន្តែ កង្វះទឹក មិនពាក់ព័ន្ធទេ ។

សុខុមាលភាពរបស់កុមារ

គោលនយោបាយ ផែនការ និងកម្មវិធីថ្នាក់ជាតិជាច្រើន បានដោះស្រាយដោយចំហ និងមិនចំហ នូវតំរូវការទាំង ៥យ៉ាង របស់កុមារ ។ គោលដៅអភិវឌ្ឍន៍សហស្សវត្សរ៍កម្ពុជា និងផែនការយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ជាតិឆ្នាំ ២០០៦-១០ គឺជាចំណែករបស់ជាតិ ចំពោះតំរូវការផ្សេងៗរបស់កុមារក្រៅពីការគាំពារខាងសង្គមកិច្ច ។

សេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រអាហារូបត្ថម្ភជាតិ យុទ្ធសាស្ត្រដើម្បីការរស់រានរបស់កុមារឆ្នាំ២០០៦ និងកម្មវិធីពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗ កម្មវិធីអាហារូបត្ថម្ភជាតិ និងកម្មវិធីជាតិផ្តល់ថ្នាំបង្ការ មានសារៈសំខាន់បំផុតសំរាប់ អាហារូបត្ថម្ភនិងសុខភាពរបស់កុមារ ។ ច្បាប់ស្តីពីការអប់រំ គោលនយោបាយសាលារៀនអំណោយផលដល់កុមារ (ឆ្នាំ២០០៧), ផែនការជាតិនៃការអប់រំសំរាប់ទាំងអស់គ្នា (២០០៣-២០១៥), ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រខាងអប់រំ ឆ្នាំ២០០៦-២០១០ និង កម្មវិធីទ្រទ្រង់ដល់វិស័យអប់រំឆ្នាំ២០០៦-២០១០ បានជួយដោះស្រាយដោយផ្ទាល់នូវ ការអប់រំរបស់កុមារ ។

មានច្បាប់ ផែនការ និងកម្មវិធីជាច្រើនទៀតសំរាប់ជួយការពារកុមារដែរ ហើយបានជះឥទ្ធិពលដោយប្រយោល ទៅលើស្ថានភាពក្រីក្ររបស់ពួកគេដូចជា ច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្សនិងអំពើធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទឆ្នាំ២០០៦-២០១០ ច្បាប់ការងារឆ្នាំ១៩៩៧ សេចក្តីព្រាងផែនការជាតិបង្ក្រាបការជួញដូរមនុស្សនិងអាជីវកម្មផ្លូវភេទ ផែនការជាតិស្តីពីសកម្មភាពចំពោះពលកម្មកុមារមិនសមស្របឆ្នាំ២០០៨-២០១២, ផែនការជាតិស្តីពីសកម្មភាពចំពោះកុមារកំព្រា កុមារមានផ្ទុកមេរោគអេដស៍ និងកុមារងាយទទួលរងគ្រោះនានានៅកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៨-២០១០ ។ ច្បាប់ស្តីពីប្រព័ន្ធសន្តិសុខសង្គមឆ្នាំ២០០៤ ក៏ពាក់ព័ន្ធនឹងការគាំពារសង្គមដែរ ។

អាហារូបត្ថម្ភ

ការក្រិនកំពស់ ការចុះស្នម/ខ្សោយជាបន្តបន្ទាប់ និង ទម្ងន់មិនគ្រប់ គេតែងសង្កេតឃើញជារឿយៗក្នុងចំណោមកុមារទាំងពីរភេទអាយុពី ១៨-២៣ខែ ។ ចំពោះកុមារក្រីក្របំផុត អត្រាសំរាប់បញ្ហាសុខភាពទាំងបីខាងលើ គឺ ៤៦,៧%, ៨,៣% និង ៤២,៩% ធៀបនឹង ១៩,៤%, ៦,៧% និង ៣២,១% ចំពោះកុមារធូររាល់បំផុត ។ កុមារដែលមាតាគ្មាន ឬមានការអប់រំទាបជាងកំរិតមធ្យមសិក្សា គឺមានអត្រាក្រិនកំពស់ ៤៥,៨% និងអត្រាទម្ងន់មិនគ្រប់ ៤៣,៥% ធៀបនឹង ២២,២% និង ២៥,១% សំរាប់កុមារដែលមាតាមានការអប់រំកំរិតមធ្យមសិក្សា ឬខ្ពស់ជាង ។ សន្ទស្សន៍ម៉ាស់រាងកាយ (body mass

index: BMI) របស់មាតា ក៏មានទំនាក់ទំនងនឹងស្ថានភាពអាហារូបត្ថម្ភរបស់កុមារដែរ ហើយ BMI ទាបជាង ១៨,៥% អាចបង្ក ការចុះស្នម/ខ្សោយជាបន្តបន្ទាប់ ការក្រិនកំពស់ និង បញ្ហាទម្ងន់មិនគ្រប់ ដល់កុមារ ។ កុមារនៅតំបន់ជនបទ មានអត្រាក្រិនកំពស់ ៣០,៥% អត្រាចុះស្នម/ខ្សោយជាបន្តបន្ទាប់ ៨,៣% និង អត្រាទម្ងន់មិនគ្រប់ ៣៤,៧% ហើយកុមារនៅទីក្រុងមានអត្រា ៣០,៥% ៧,១% និង ៣៥,៧% ។ កុមារនៅខេត្តពោធិ៍សាត់ មានស្ថានភាពអាហារូបត្ថម្ភយ៉ាងយឺតយ៉ាវជាងគេក្នុងប្រទេសកម្ពុជា រីឯកុមារនៅក្រុងភ្នំពេញមាន ស្ថានភាពអាហារូបត្ថម្ភប្រសើរជាងគេ ។

សុខភាព

អត្រាមរណៈរបស់កុមារអាយុក្រោម៥ឆ្នាំ និង អត្រាមរណៈរបស់ទារកខ្ពស់ប្លែកគ្នាខ្លាំង រវាង កុមារ និង កុមារី ប៉ុន្តែចំពោះសុខភាពដទៃទៀតវិញ កត្តាយេនឌ័រនេះគ្មានឥទ្ធិពលអ្វីច្រើនទេ ។ អត្រាមរណៈរបស់កុមារអាយុក្រោម៥ឆ្នាំ និង អត្រាមរណៈរបស់ទារក គឺ ១២៧ និង ១០១ ក្នុង ១០០០កំណើតរស់ ក្នុងចំណោមកុមារក្រីក្របំផុត ធៀបនឹង ៤៣ និង ៣៤ ក្នុង ១០០០កំណើតរស់ ក្នុងចំណោមកុមារធូររាល់បំផុត ។ អត្រាជំងឺរាគសនិង ជំងឺឆ្លងតាមផ្លូវដង្ហើមធ្ងន់ធ្ងរ ក៏ខ្ពស់ប្លែកគ្នាខ្លាំងរវាង កុមារក្រីក្រ និង កុមារធូររាល់ ។ អត្រាមរណៈរបស់កុមារក្រោមអាយុ៥ឆ្នាំ និង អត្រាមរណៈរបស់ទារក ដែលមានម្តាយបានសិក្សាបញ្ចប់ថ្នាក់មធ្យមសិក្សា ឬ ថ្នាក់ខ្ពស់ជាងនេះ មានកំរិតទាបជាង កុមារមានម្តាយបានទទួលការអប់រំតិចតួច ប៉ុន្តែសំរាប់អត្រាជំងឺគ្រុនក្រវិញ គ្មានអ្វីខុសគ្នាច្រើនទេរវាងកុមារទាំងពីរក្រុម ។ អត្រាជំងឺឆ្លងតាមផ្លូវដង្ហើម ជំងឺរាគសន និង ជំងឺគ្រុនក្រវិញ និង មរណភាព តែងមានកំរិតខ្ពស់ជាងសំរាប់កុមារនៅជនបទ ។ ខេត្តរតនគិរី និងមណ្ឌលគិរីរួមបញ្ចូលគ្នា មានអត្រាមរណៈរបស់កុមារអាយុក្រោម៥ឆ្នាំ និង អត្រាមរណៈរបស់ទារក ខ្ពស់ជាងគេ គឺ ១៦៥/១០០០ និង ១២២/១០០០ នៃកំណើតរស់ ហើយក្រុងភ្នំពេញមានអត្រាទាបជាងគេ គឺ ៥២/១០០០ និង ៤២/១០០០ នៃកំណើតរស់ ។

ការអប់រំ

ការអប់រំរបស់កុមារ ប្រែប្រួលទៅតាមទីតាំងភូមិសាស្ត្រ និងសុខភាពរបស់កុមារ ប៉ុន្តែមិនប្រែប្រួលទៅតាមយេនឌ័រទេ ។ អត្រាចុះឈ្មោះចូលរៀនបឋមសិក្សា គ្មានការខុសប្លែកគ្នាខ្លាំងទេរវាងតំបន់ជនបទ និងទីក្រុង ប៉ុន្តែខុសគ្នាខ្លាំងរវាងតំបន់ដាច់ស្រយាល និង តំបន់ទីក្រុងឬតំបន់ជនបទ ។ គេសង្កេតឃើញថា ខេត្តកណ្តាល មានអត្រាចុះឈ្មោះចូលរៀនសុទ្ធនៅបឋមសិក្សាខ្ពស់ជាងគេ (៩៨,២%) រីឯខេត្តរតនគិរីមាន អត្រានេះទាបជាងគេ (៧៧%) ។ ក្រុងភ្នំពេញ មានអត្រាសិស្សចុះឈ្មោះចូលរៀនសុទ្ធនៅមធ្យមសិក្សាកំរិត១ ខ្ពស់ជាងគេ (៦៨,៧%) រីឯ ខេត្តមណ្ឌលគិរី មានអត្រាទាបជាងគេ (១១,៤%) ។ ចំពោះការចុះឈ្មោះចូលរៀនសុទ្ធនៅមធ្យមសិក្សាកំរិត២វិញ ក្រុងភ្នំពេញមានអត្រាខ្ពស់ជាងគេ (៥២,៩%) រីឯខេត្តឧត្តរមានជ័យមានអត្រាទាបជាងគេ (៣,១%) ។ ខេត្តតាកែវ មានអត្រាសិស្សបន្តការសិក្សាពីថ្នាក់ទី១ ដល់ថ្នាក់ទី៦ ខ្ពស់ជាងគេ (៧៥%) ហើយខេត្តកោះកុង

៦ ចំណាយសាធារណៈទៅលើការថែទាំសុខភាពក្នុងមនុស្សម្នាក់ក្នុងមួយឆ្នាំ

មានអត្រាទាបជាងគេ (៣៤,៤%) ។ អត្រាចុះឈ្មោះចូលរៀនបឋមសិក្សា និង ចូលរៀនមធ្យមសិក្សា មានភាពខុសគ្នាខ្លាំង រវាងកុមារធូរធារ និង កុមារក្រីក្រ ។

ការគាំពារ

មានមូលហេតុជាច្រើនដែលជំរុញឱ្យឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាលរបស់កុមារ អនុញ្ញាតឱ្យពួកគេចូលធ្វើការ ។ ក្នុងចំណោមមូលហេតុ ៩ប្រភេទធំៗ មានតែ ២ប្រភេទប៉ុណ្ណោះដែលលេចធ្លោជាងគេ គឺ ការពុំមានកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល និងកម្មវិធីអប់រំដែលសមស្រប (៧,៣%) និង ការទទួលបានបទពិសោធន៍ (៣,៩%) ។ ដោយឡែកកត្តាភាពក្រីក្រក្នុងគ្រួសាររួមចំណែកត្រឹមតែ ០,២% ហើយកត្តាឡើងវិញចំនែក ៨៤,៦% ។ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវមិនសូវ រឹងប៉ឹងប៉ុន្មានទេ គឺមូលហេតុចម្បងអាចគេក្តាប់វាមិនបានល្អ រីមួយមិនបាន ពិចារណាទាញការសន្និដ្ឋានឱ្យបានសមស្រប (វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ និងអង្គការ ពលកម្មអន្តរជាតិ ឆ្នាំ ២០០២) ។

យោងតាម អង្កេតពីសុខភាពនិងប្រជាសាស្ត្រកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៥ យុវជន/នារីដែលរៀបការលើកដំបូង មានអាយុមធ្យម (មេដ្យាន) នៅក្មេង គឺ ២០,១ឆ្នាំសំរាប់នារី និង ២១,៨ឆ្នាំសំរាប់បុរស ។ នៅទីជនបទ អាយុ មេដ្យាននៃការរៀបការលើកទី១ គឺ ២០ឆ្នាំ ចំពោះនារី និង ២១,៥ឆ្នាំ ចំពោះ បុរស ហើយនៅទីក្រុង គឺ ២០,៧ឆ្នាំសំរាប់នារី និង ២៣,៩ឆ្នាំសំរាប់បុរស ។ អាយុមេដ្យាននៃការរៀបការលើកដំបូងនៃនារីរស់នៅទីក្រុង និងជនបទ បានថយចុះជាបន្តបន្ទាប់ ។ គិតទូទាំងប្រទេសសំរាប់ស្ត្រីដែលសព្វថ្ងៃមានអាយុ ៤៥-៤៩ឆ្នាំ អាយុមេដ្យានកាលពីដំនាន់ពួកគាត់រៀបការលើកទី១ គឺ ២០,៤ឆ្នាំ ធៀបនឹង ២០,១ឆ្នាំ សំរាប់ ស្ត្រីសព្វថ្ងៃ មានអាយុ ២៥-២៩ឆ្នាំ ។

វិទ្យាស្ថានជាតិសុខភាពសាធារណៈ (ឆ្នាំ២០០៦) បានបង្ហាញថា ភាគរយនៃកុមារដែលបានចុះបញ្ជីកំណើត ប្រែប្រួលទៅតាមអាយុ ស្ថានភាព ទ្រព្យសម្បត្តិគ្រួសារ និងទីតាំងដែលពួកគេរស់នៅ ។ សមាមាត្រកុមារអាយុ ២-៤ឆ្នាំដែលបានចុះបញ្ជីកំណើត គឺ ៧៣,៩% រីឯកុមារអាយុតិចជាង ២ឆ្នាំ គឺ ៥៥,៧% ។ កុមារនៅទីក្រុង មានអត្រាចុះបញ្ជីកំណើត ខ្ពស់ជាង កុមារនៅជនបទ ។ ខេត្តកណ្តាល មានអត្រាកុមារចុះបញ្ជីកំណើតខ្ពស់ជាងគេ រីឯខេត្តពោធិ៍សាត់មានអត្រានេះទាបជាងគេ ។ កុមារក្នុងក្រុមគ្រួសារ ធូរធារបំផុត មានអត្រាចុះបញ្ជីកំណើត ខ្ពស់ជាងកុមារក្នុងក្រុមគ្រួសារក្រីក្រ បំផុត (៧៦,៥% ធៀបនឹង ៥៩,៣%) ។

ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា និង អាជ្ញាធរជាតិ ប្រយុទ្ធនឹងជម្ងឺអេដស៍ (ឆ្នាំ២០០៨) បានរាយការណ៍ថា សមាមាត្រកុមារ កំព្រាប្រែប្រួលតិចតួចណាស់ពីឆ្នាំ២០០០-២០០៥ (៧,៦% ធៀបនឹង ៧,៤%) ។ ប៉ុន្តែចំនួនកុមារកំព្រា បានកើនឡើងពី ៥៧៥១នាក់នៅឆ្នាំ២០០៥ ដល់ ៦៦១៦នាក់នៅឆ្នាំ២០០៦ និង ៨៦៦៤នាក់នៅឆ្នាំ២០០៧ ។ វិទ្យាស្ថាន ជាតិសុខភាពសាធារណៈ (ឆ្នាំ២០០៦) រកឃើញថា ខេត្តឧត្តរមានជ័យ មានសមាមាត្រកុមារកំព្រាកំរិតខ្ពស់ជាងគេ (១៣,៥%) បន្ទាប់មកគឺ ខេត្តបាត់ដំបង/ប៉ៃលិន និងខេត្តសៀមរាប ហើយខេត្តក្រចេះមានសមាមាត្រ នេះទាបជាងគេបំផុត (៦,៥%) ។ សមាមាត្រកុមារកំព្រាមានកំរិត ៨,០%

សំរាប់គ្រួសារធូរធារ និង ១០,៦% សំរាប់គ្រួសារក្រីក្របំផុត ។

ការគាំពារសង្គម

នៅឆ្នាំ២០០៤ កម្ពុជាបានអនុម័ត ច្បាប់ស្តីពីប្រព័ន្ធសន្តិសុខសង្គម ដែលមាន សេចក្តីចែងអំពី ប្រាក់ឧបត្ថម្ភសំរាប់វ័យជរា ប្រាក់អត្ថប្រយោជន៍ដល់ជនរស់ រានជីវិត ប្រាក់ឧបត្ថម្ភសំរាប់ការរងរបួសដោយការងារ និង ប្រាក់ឧបត្ថម្ភលើ ជំងឺពាក់ព័ន្ធនឹងវិជ្ជាជីវៈ ។ នាពេលបច្ចុប្បន្ន មានប្រព័ន្ធមួយចំនួនតូចប៉ុណ្ណោះ ដូចជា ការលើកលែងការបង់ថ្លៃព្យាបាលផ្លូវការ មូលនិធិសមធម៌ផ្នែកសុខភាព ការធានារ៉ាប់រងសុខភាពសង្គម និង ការធានារ៉ាប់រងសុខភាពផ្នែកលើ សហគមន៍ដំដើម ដែលកំពុងអនុវត្តនៅតាមតំបន់មួយចំនួននៅកម្ពុជា ។

ការលើកលែងការបង់ថ្លៃព្យាបាលដែលបានណែនាំឡើងនៅឆ្នាំ១៩៩៦ កំពុងដាក់អនុវត្តនៅតាម ៧៧៩មណ្ឌលសុខភាព ៦៩មន្ទីរពេទ្យបង្អែក ៦មន្ទីរពេទ្យជាតិ និង ៣ស្ថាប័នថែទាំសុខភាពថ្នាក់មជ្ឈឹម ។ លទ្ធភាពបាន ប្រើប្រព័ន្ធទាំងនេះ ប្រែប្រួលទៅតាមក្រុមកំរិតប្រាក់ចំណូល ហើយថ្លៃ ព្យាបាលនៅតែជាឧបសគ្គចំបងសំរាប់ជនក្រីក្រ ទោះបីមានការព្យាបាល ជំងឺដោយមិនយកថ្លៃលើ ១,៣លានករណី និងមនុស្ស ៦៥.០១៣នាក់ នៅ ឆ្នាំ២០០៧ ដែលក្នុងនេះ ៨៩% ធ្វើឡើងដោយមណ្ឌលសុខភាព ៩% ដោយ មន្ទីរពេទ្យបង្អែក និង ១% ដោយស្ថាប័នមជ្ឈឹមក្តី (ការិយាល័យហិរញ្ញវត្ថុ និងសេដ្ឋកិច្ចផ្នែកសុខភាព ឆ្នាំ២០០៨) ។

មូលនិធិសមធម៌ផ្នែកសុខភាព គឺជាការផ្តួចផ្តើមគំនិតថ្មីមួយផ្តល់មូលនិធិ ដោយអ្នកផ្តល់ជំនួយផ្សេងៗ និងរដ្ឋាភិបាល ដើម្បីជួយចេញថ្លៃថែទាំសុខភាព ឱ្យជនក្រីក្រដែលទទួលបានការព្យាបាលជំងឺដោយឥតគិតថ្លៃ ឬដោយបញ្ចុះថ្លៃ នៅតាមកន្លែងថែទាំសុខភាពសាធារណៈមួយចំនួន ។ បច្ចុប្បន្នក្រសួង សុខាភិបាល និង អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលមួយចំនួន កំពុងធ្វើវិមជ្ឈការ មូលនិធិនេះទៅឱ្យស្រុកប្រតិបត្តិ (operational districts) ។ មូលនិធិនេះ ក៏ជួយចេញឱ្យដៃនូវថ្លៃធ្វើដំណើរ និងថ្លៃម្ហូបអាហារក្នុងពេលកំពុងព្យាបាល (ការិយាល័យហិរញ្ញវត្ថុ និងសេដ្ឋកិច្ចផ្នែកសុខភាព ឆ្នាំ២០០៨) ។ មកទល់ សព្វថ្ងៃ មូលនិធិសមធម៌ផ្នែកសុខភាពនេះ មានអនុវត្តនៅក្នុង ៣៩ស្រុក ប្រតិបត្តិ និង ៩មន្ទីរពេទ្យនៅទូទាំងប្រទេស ។

ប្រព័ន្ធធានារ៉ាប់រងសហគមន៍ ដែលផ្អែកលើការដាក់ហានិភ័យរួមជា មួយគ្នា និងការបង់ប្រាក់ជាមុនលើ ការថែទាំសុខភាព បច្ចុប្បន្នកំពុងអនុវត្ត ដោយអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលក្នុងស្រុក និងអន្តរជាតិមួយចំនួន នៅតាម ៩ស្រុកប្រតិបត្តិ ដែលមានអ្នកទទួលបានចំនួន ៤២.២៨២នាក់ (ការិយាល័យ ហិរញ្ញវត្ថុ និងសេដ្ឋកិច្ចផ្នែកសុខភាព ឆ្នាំ២០០៨) ។ អង្គការទាំងនោះ លក់ប័ណ្ណធានារ៉ាប់រងមានតម្លៃថោកដែលផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ មួយចំនួនជាក់លាក់ ។

៥. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និង ដំបូងៈពារខ្លះខាងគោលនយោបាយ

ទ្រព្យសម្បត្តិគ្រួសារ (បង្ហាញដោយ ចំណាយគិតក្នុងមនុស្សម្នាក់របស់គ្រួសារ ទៅលើផ្នែកសុខភាព និងការអប់រំកូនៗ, ការសិក្សារបស់មេគ្រួសារ, ទំហំគ្រួសារ, អាយុកុមារ, ការសិក្សារបស់កុមារ, ការរៀបការនៅវ័យក្មេង,

ចំនួនម៉ោងការងាររបស់កុមារ, លទ្ធភាពបានប្រើប្រាស់ទឹក ជំរក និងបង្គន់អនាម័យ, ជនជាតិ, លក្ខណៈសហគមន៍, ទីតាំងភូមិសាស្ត្រ និងឧបត្ថម្ភធនខាងសុខភាព ទាំងអស់នេះគឺជាកត្តាកំណត់ភាពក្រីក្ររបស់គ្រួសារ និងរបស់កុមារ ។

កុមារក្រីក្រភាគច្រើន កំពុងរស់ក្នុងគ្រួសារមានសមាជិកយ៉ាងច្រើននៅតាមតំបន់ជនបទ ជាពិសេសនៅតំបន់ខ្ពង់រាប/តំបន់ភ្នំ និងតំបន់ទន្លេសាប ។ ខេត្តរតនគិរី មណ្ឌលគិរី និង ឧត្តរមានជ័យ ទំនងជាខេត្តដែលមានសេវាអប់រំទំនុកហោងជាងគេ ។ ម្យ៉ាងទៀតខេត្តកំពង់ចាម កណ្តាល តាកែវ និងបន្ទាយមានជ័យ ហាក់ដូចជាមានអត្រាពលកម្មកុមារកំរិតខ្ពស់ ដូច្នេះហើយគោលដៅផ្សេងៗខាងការអប់រំ និងពលកម្មកុមារ ប្រហែលមិនអាចសំរេចបានទេ ។

ការសិក្សានេះបានផ្តល់ជាមតិខាងគោលនយោបាយជាច្រើន ដែលអាចសង្ខេបបានដូចខាងក្រោម៖

កង្វះអាហារូបត្ថម្ភ ឃើញមានភាគច្រើនក្នុងចំណោមកុមារនៅតំបន់ជនបទ ជាពិសេសខេត្តពោធិ៍សាត់ មណ្ឌលគិរី និង រតនគិរី ។ ជាការចាំបាច់ណាស់ដែលកម្មវិធីផ្តល់អាហារូបត្ថម្ភត្រូវប្រឹងប្រែងថែមទៀត ពិសេសសំរាប់កុមារអាយុ ១២-១៧ខែ ពីព្រោះរោគសញ្ញានៃការក្រិនកំពស់ ការចុះស្នម/ខ្សោយ និង ទំងន់មិនគ្រប់ តែងលេចឡើងចំពោះកុមារក្នុងក្រុមអាយុនេះ ។ កម្មវិធីអប់រំមាតាស្តីពីអាហារូបត្ថម្ភកុមារ និងស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ គួរអនុវត្តឡើងដើម្បីជួយទ្រទ្រង់ដល់អ្នករស់នៅតំបន់ជនបទ និងមានការអប់រំទាបជាងកំរិតមធ្យមសិក្សា ។ តួនាទីរបស់ឪពុក ក៏គួរលើកឡើងផងដែរនៅក្នុងកម្មវិធីអាហារូបត្ថម្ភកំរិតជាតិ ។

កម្មវិធីផ្នែកសុខភាព គួរប្រឹងប្រែងថែមទៀតសំរាប់កុមារនៅទីជនបទ ជាពិសេសនៅខេត្តមណ្ឌលគិរី និងរតនគិរី ដែលមានអត្រាមរណៈរបស់កុមារអាយុក្រោម៥ឆ្នាំ និងអត្រាមរណៈរបស់ទារកខ្ពស់ជាងគេ ។ កម្មវិធីនេះក៏គួរផ្តល់អាទិភាពដល់ខេត្តកំពង់ចាម កំពង់ធំ និងឧត្តរមានជ័យផងដែរ ព្រោះខេត្តទាំងនេះមានអត្រាកើតជំងឺគ្រុនក្តៅ ជំងឺរាគវូស និងជំងឺឆ្លងតាមផ្លូវដង្ហើម ខ្ពស់ជាងគេ ។ ត្រូវប្រឹងប្រែងថែមទៀតផ្តោតលើកុមារអាយុ ៦-១១ខែ ព្រោះអត្រាជំងឺឆ្លងតាមផ្លូវដង្ហើម ជំងឺគ្រុនក្តៅ និងជំងឺរាគមាសកំរិតខ្ពស់ក្នុងក្រុមអាយុនេះ ។ កម្មវិធីអប់រំមាតា ស្តីពីការថែទាំសុខភាពកុមារ គួរផ្តោតលើខេត្តទាំងអស់នេះ ។ កម្មវិធីថែទាំសុខភាពផ្នែកលើសហគមន៍នៅទីជនបទ ជាពិសេសនៅខេត្តរតនគិរី មណ្ឌលគិរី ឧត្តរមានជ័យ និងកំពង់ធំ គួរជំរុញថែមទៀត ដើម្បីបង្កើនតម្រូវការសេវាថែទាំសុខភាពកុមារ ជាពិសេសដោយសារគ្រួសារនានាមានចំណេះដឹង និងចំណាប់អារម្មណ៍ទាបពីរឿងនេះ ។ ឆ្លប និងបុគ្គលិកសុខាភិបាល គួរតែមានការបណ្តុះបណ្តាល ការដាក់ពង្រាយ ការផ្តល់ប្រូវវត្ថុ និងការត្រួតពិនិត្យ ។

កម្មវិធីអប់រំ គួរផ្តោតខ្លាំងថែមទៀតលើថ្នាក់មធ្យមសិក្សាកំរិត១ និងកំរិត២ ពីព្រោះមានអត្រាសិស្សឈប់រៀនខ្ពស់ ជាពិសេសនៅតំបន់ដាច់ស្រយាល ពីព្រោះមានអត្រាចុះឈ្មោះចូលរៀនសូទ្ធនៅគ្រប់កំរិត ទាបជាងតំបន់ទីក្រុង និងតំបន់ជនបទយ៉ាងច្រើន ។ ខេត្តរតនគិរី មណ្ឌលគិរី ឧត្តរមានជ័យ និងកោះកុង មានអត្រាចុះឈ្មោះចូលរៀនសូទ្ធនៅទាបជាងគេនៅកម្ពុជា ។

គេគួរជ្រើសរើស និងដាក់ពង្រាយគ្រូបង្រៀនមានគុណភាពល្អច្រើននាក់ទៀតនៅ តំបន់ជនបទដាច់ស្រយាល ជាពិសេសសហគមន៍ក្រីក្របំផុត ។ ប្រាក់លើកទឹកចិត្តពិសេស គួរផ្តល់ទៅដល់គ្រូមានគុណភាពល្អទាំងឡាយដែលស្ម័គ្រចិត្តទៅបង្រៀននៅតំបន់ដាច់ស្រយាល ។ ខេត្តប៉ៃលិន សៀមរាប រតនគិរី និងឧត្តរមានជ័យ មានអត្រាសិស្សច្រើនបំផុតគ្រូបង្រៀនខ្ពស់បំផុត ។

កម្មវិធីគាំពារ គួរផ្តោតការប្រឹងប្រែងថែមទៀតលើកុមារកំពុងធ្វើការដែលមានអាយុ ១០-១៤ឆ្នាំ និងជាពិសេស កុមារអាយុ ១៥-១៧ឆ្នាំដែលពួកនិយោជកត្រូវការច្រើនជាងគេ ។ ខេត្តកំពង់ចាម កណ្តាល តាកែវ និងបន្ទាយមានជ័យ មានអត្រាកុមារកំពុងធ្វើការខ្ពស់ជាងគេ ។ ការតស៊ូមតិទ្រទ្រង់សិទ្ធិកុមារ និង ការពង្រឹងអនុវត្តន៍ច្បាប់ពលកម្ម គួរផ្តោតលើក្រុងភ្នំពេញដែលមានកុមារជាច្រើន កំពុងដំណើរការត្រៀមចក្រក្នុងបរិយាកាសមិនល្អ ត្រូវទទួលរងការរំលោភបំពានខាងផ្លូវកាយ និងផ្លូវគំនិត និងទទួលបានប្រាក់កំរៃទាប (វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ និង អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ ឆ្នាំ២០០២) ។ គេគួរធ្វើអង្កេតពិពលកម្មកុមារថ្មីមួយទៀត ពីព្រោះអង្កេតលើកទីមួយ បានធ្វើឡើង ៨ឆ្នាំហើយ មកទល់នឹងពេលនេះ ។ ទិន្នន័យមានស្រាប់បានបង្ហាញថា អាពាហ៍ពិពាហ៍របស់នារីក្នុងវ័យក្មេងខ្លី គឺក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកនាងជាអ្នកសំរេចចាត់ចែង ដូច្នេះត្រូវមាន កម្មវិធីគាំពារផ្សេងៗដើម្បីតស៊ូមតិ និងការពារសិទ្ធិកុមារ ។ ទិន្នន័យបានបង្ហាញទៀតថា មូលហេតុចម្បងនៃការក្លាយជាកុមារកំព្រា គឺ អត្រាខ្ពស់នៃបុរសមានជំងឺអេដស៍ ជំងឺផ្សេងៗទៀត ការរងរបួស និងអំពើហិង្សា ។ ដូច្នេះត្រូវបំផុសការយល់ដឹងជាសាធារណៈពី មូលហេតុនៃការរងរបួស និងការពង្រឹងអនុវត្តន៍ច្បាប់ប្រឆាំងនឹងអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ នៅតាមតំបន់ដែលមានអត្រាអំពើហិង្សាខ្ពស់ ។

មូលនិធិសមធម៌ផ្នែកសុខភាព និងការធានារ៉ាប់រងសុខភាពផ្នែកលើសហគមន៍ គួរពង្រីកឱ្យបានទូទាំងប្រទេស និងគួរផ្តល់អាទិភាពដល់តំបន់ជនបទនានាដែលមានអត្រាកុមារក្រីក្រកំរិតខ្ពស់ ។

ឯកសារយោង

Bureau of Health Economics and Financing (2008), *Annual Health Financing Report 2007* (Phnom Penh: Department of Planning and Health Information, Ministry of Health)
Ministry of Social Affairs, Veterans and Youth Rehabilitation & National Aids Authority (2008), *Orphans, Children Affected by HIV and Other Vulnerable Children in Cambodia: A Situation and Response Assessment 2007*. (Phnom Penh: National Multi-Sectoral Orphans and Vulnerable Children Task Force)
National Institute of Public Health, National Institute of Statistics & ORC Macro (2006), *Cambodia Demographic and Health Survey 2005* (Phnom Penh: NIS, Ministry of Planning)
National Institute of Statistics & International Labour Organisation (2002), *Cambodia Child Labour Survey 2001* (Phnom Penh: NIS, Ministry of Planning)
UNICEF (2004), *The State of the World's Children 2005—Childhood under Threat* (New York: UNICEF)
UNICEF (2007), *Global Study on Child Poverty and Disparity 2007–2008 Guide* (New York: Global Policy Section, Division of Policy and Planning, UNICEF)

តារាងជំនួសសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្រៅប្រទេស

ផ្នែកនេះ បង្ហាញពីស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចនៃប្រទេសមានសេដ្ឋកិច្ចជឿនលឿនមួយចំនួនក្នុងពិភពលោក និង ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍មួយចំនួននៅអាស៊ីខាងកើត នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ ។

កំណើនសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក

នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ ផលស ពិតពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំនៅសហរដ្ឋអាមេរិក កើន ០,៥% ដែលបង្ហាញពីការធ្លាក់ចុះកំនើនយ៉ាងខ្លាំង ។ ការធ្លាក់ចុះនេះបណ្តាលមកពីការរួមចំនែកអវិជ្ជមាននៃចំនាយប្រើប្រាស់ផ្ទាល់ខ្លួន (៣,៨%), វិនិយោគលើទ្រព្យសកម្មជាប់លាប់ និងលើគ្រឿងបរិក្ខារនិងស្បៀងវិវារ ។ កំណើនសេដ្ឋកិច្ចយឺតក៏មានជាក់ស្តែងនៅតំបន់អឺរ៉ុបដែរ ដោយកំនើន ផលស ប្រចាំឆ្នាំធ្លាក់ចុះមកត្រឹម ០,៦% នៅត្រីមាសនេះ ។ ការចុះខ្សោយនៃការនាំចេញសុទ្ធ និងចំណាយវិនិយោគ ជាឧបសគ្គចំបងដល់កំនើនសេដ្ឋកិច្ច ។ ក្នុងត្រីមាសនេះដែរ កំនើន ផលស ពិតនៅជប៉ុន មានតួលេខធ្លាក់ទាបបំផុតដល់ -០,៥% ដែលបញ្ជាក់ពីការធ្លាក់ចុះសេដ្ឋកិច្ចយ៉ាងខ្លាំង ។ មូលហេតុចំបងនៃការធ្លាក់ចុះបែបនេះ គឺ ការថយចុះតម្លៃការពិប្រទេសក្រៅ ដែលបណ្តាលឱ្យមានការកាត់បន្ថយ វិនិយោគ និងផលិតកម្មរបស់ក្រុមហ៊ុន ។

នៅត្រីមាសទី៣ នេះដែរ កំនើន ផលស ពិតនៅចិន បន្តថយចុះមកត្រឹម ៩% ដែលជាកំនើនយឺតបំផុត គិតចាប់ពីត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០០៣ ។ ការធ្លាក់ចុះក្នុងផ្នែកនាំចេញដែលជាសសរទ្រង់សំខាន់មួយនៃការលូតលាស់ វាផុសចេញពីការធ្លាក់ចុះសេដ្ឋកិច្ច និងការរីករវៃផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុនៅលើពិភពលោក ហើយវាជាកត្តាដ៏សំខាន់ដែលនាំឱ្យមានការលូតលាស់យឺតនេះ ។ ផលស ពិតសរុបនៅកូរ៉េខាងត្បូងកើនឡើងយឺតបានត្រឹម ៣,៨% ធៀបនឹងឆ្នាំមុន ដែលបណ្តាលមកពីការរួមចុះក្នុងឧស្សាហកម្មផលិតកម្មដូចជា ការផលិតរថយន្ត អង្គធាតុពាក់កណ្តាលចំលង និងកុំព្យូទ័រ ។ កំនើន ផលស ពិតរយៈពេល ១២ខែ របស់ហុងកុង និង តៃវ៉ាន់ ធ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំងពី ៤,២% និង ៤,៣% នៅត្រីមាសទី២ មកត្រឹម ១,៧% និង -១,០% នៅត្រីមាសទី៣ ។ ការប្រែប្រួលកំនើន ផលស នៅហុងកុងបណ្តាលមកពីការធ្លាក់ចុះក្នុងផ្នែកនាំចេញ និងតម្លៃការក្នុងស្រុក រីឯការធ្លាក់ចុះនៅតៃវ៉ាន់ គឺមកពី ការថយចុះតម្លៃការក្នុងស្រុក និងការថយចុះយ៉ាងខ្លាំងនៃការនាំចេញ ។

នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ កំនើន ផលស ពិតប្រចាំឆ្នាំនៅម៉ាឡេស៊ី គឺ ៤,៧% ធៀបនឹង ៦,៣% នៅត្រីមាសមុន ។ ការថយចុះនេះ បណ្តាលមកពីការលូតលាស់យឺតក្នុងវិស័យកសិកម្ម រ៉ែ និងផលិតកម្ម ។ កំនើន ផលស ពិតនៅសិង្ហបុរី ក្នុងរយៈពេល១២ខែមុនបានរួមចុះអស់ ២ត្រីមាសជាបន្តបន្ទាប់ មកត្រឹម -០,៦% ដែលបង្កមកពី កំនើនអវិជ្ជមានក្នុងវិស័យផលិតកម្ម (-១១,៤%) និង

កំនើនយឺតក្នុងវិស័យសំណង់ (១២,៨% ធៀបនឹង ១៩,៨% នៅត្រីមាសមុន) ។ កំនើន ផលស ពិតនៅថៃ បន្តនៅខ្លាំងដដែល គឺ ៣,៩% ទោះថយចុះបន្តិច ធៀបនឹងកំរិត ៥,៣% នៅត្រីមាសទី២ ក្តី ។ កំនើនយឺតជាងមុននេះ បណ្តាលមកពី ការធ្លាក់កំនើនក្នុងផ្នែកផលិតកម្មផលដំណាំ សត្វចិញ្ចឹម វត្ថុធាតុដើម និងទំនិញមូលធន ដូចជា ឃាបាយន្ត និងគ្រឿងម៉ាស៊ីនប្រើក្នុងការិយាល័យ ជាដើម ។

អតិផរណាក្នុងពិភពលោក និងក្រៅប្រទេស

នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ កំនើនថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់សរុបពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំនៅសហរដ្ឋអាមេរិក គឺ ៥,៣% ដែលជាតួលេខខ្ពស់បំផុតគិតតាំងពីឆ្នាំ២០០៣ បើទោះជាថាមពលបានចុះថ្លៃយ៉ាងខ្លាំងតាំងពីពាក់កណ្តាលខែកក្កដាមកក្តី ។ អតិផរណានៅតំបន់អឺរ៉ុបនៅតែមានកំរិតខ្ពស់ គឺ ៣,៨% ធៀបនឹង ១,៩% នៅត្រីមាសដូចគ្នាឆ្នាំមុន ដែលបណ្តាលមកពី ការឡើងថ្លៃជាបន្តបន្ទាប់នៃ ម្ហូបអាហារ និងសេវាកម្ម ។ ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់សរុបក្នុងរយៈពេល ១២ខែ នៅជប៉ុនកើនឡើង ២,២% ដែលជាអត្រាកំនើនខ្ពស់បំផុត ក្នុងរយៈពេលមួយទសវត្សរ៍ ហើយបង្កចេញពីការឡើងថ្លៃមួយជាពីរនៃការដឹកជញ្ជូនជាឯកជន ។

នៅត្រីមាសទី៣ ប្រាក់ដុល្លារUS ធ្លាក់ថ្លៃបន្តិចទល់នឹង ប្រាក់យ៉ុនចិន ដោយប្តូរបាន ៦,៨យ៉ុន/ដុល្លារUS ប៉ុន្តែវាឡើងថ្លៃទល់នឹងប្រាក់ដុល្លារសិង្ហបុរី (៤,៤%), ប្រាក់អឺរ៉ូ (១០,៩%), ប្រាក់រ៉ូស៊ីយ៉ាខាងត្បូង (១៨,៥%) និង ប្រាក់ដុល្លារតៃវ៉ាន់ (២,៥%) ។ ប្រាក់ ដុល្លារUS នៅថៃទល់នឹង ប្រាក់ដុល្លារហុងកុង និង ប្រាក់យ៉េនជប៉ុន ។

ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅទីផ្សារពិភពលោក

នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ ថ្លៃផលិតផលកសិកម្មជាច្រើននៅលើទីផ្សារអន្តរជាតិ បង្ហាញនូវនិទស្សន៍មិនល្អមួយ សំរាប់ផលិតករ ។ ប្រេងឆា (នៅអឺរ៉ុបខាងពាយព្យ) និងអង្ករ (Thai 100% B) ធ្លាក់ថ្លៃយ៉ាងខ្លាំងអស់ ១២,៧% និង ២១,៦% ប៉ុន្តែ ពោត (US លេខ២) និងសណ្តែកសៀង (US លេខ១) ឡើងថ្លៃ ៧,១% និង ១០,៣% ។ សាំងឡើងថ្លៃបន្តិចដល់ ៨១,៣សេន/លីត្រ ប៉ុន្តែប្រេងនៅចុះថ្លៃអស់ ១,៨% ដល់ ១១៥,៣០ដុល្លារUS/ចុង ហើយម៉ាស៊ីនចុះថ្លៃអស់ ៧,២% ដល់ ៨៨,៤សេន/លីត្រ ។

រៀបរៀងដោយ
សាំង ច័ន្ទហង្ស

តារាងជំនួសសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្រៅប្រទេស

តារាង១. កំណើន ផលស ពិត នៃដៃគូពាណិជ្ជកម្មជ្រើសរើស ពីឆ្នាំ២០០៣-០៨ (កំណើនជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 | | 2008 | | |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 |
| ប្រទេសអាស៊ានជ្រើសរើស | | | | | | | | | | |
| កម្ពុជា | 7 | 7.7 | 13.4 | 10.6 | 10.2 | 8.1 | 13.6 | - | - | - |
| ឥណ្ឌូនេស៊ី | 4.9 | 5.1 | 5.6 | 5.4 | 6.3 | 6.5 | 6.5 | 6.3 | 6.4 | 6.1 |
| ម៉ាឡេស៊ី | 5.4 | 7 | 5.2 | 5.9 | 6.3 | 6.7 | 7.3 | 7.1 | 6.3 | 4.7 |
| សិង្ហបុរី | 1.4 | 8.5 | 5.7 | 7.7 | 7.7 | 8.9 | 6.0 | 7.2 | 1.9 | -0.6 |
| ថៃ | 6.9 | 6 | 4.5 | 4.8 | 4.9 | 4.8 | 5.7 | 6.0 | 5.3 | 3.9 |
| វៀតណាម | 7 | 7.5 | 8.4 | 8.1 | 8.5 | - | - | - | - | - |
| ប្រទេសអាស៊ីជ្រើសរើស | | | | | | | | | | |
| ចិន | 9.9 | 9.5 | 9.6 | 10.5 | 11.9 | 11.4 | 11.2 | 10.6 | 10.1 | 9.0 |
| ហុងកុង | 3.2 | 8.3 | 6.5 | 6.6 | 6.4 | 6.2 | 6.7 | 6.8 | 4.2 | 1.7 |
| កូរ៉េខាងត្បូង | 3 | 4.7 | 4.7 | 5.0 | 4.9 | 5.2 | 5.7 | 5.7 | 4.8 | 3.8 |
| តៃវ៉ាន់ | 3.1 | 5.7 | 4.1 | 4.6 | 5.2 | 6.9 | 6.4 | 6.4 | 4.3 | -1.0 |
| ប្រទេសឧស្សាហកម្មជ្រើសរើស | | | | | | | | | | |
| អឺរ៉ុប-១២ | 0.5 | 1.8 | 1.5 | 2.7 | 2.9 | 2.7 | 2.2 | 2.2 | 1.4 | 0.6 |
| ជប៉ុន | 2.6 | 3.4 | 2.5 | 2.1 | 2.0 | 1.9 | 2.0 | 1.3 | 1.0 | -0.5 |
| សហរដ្ឋអាមេរិក | 3.1 | 4.4 | 3.7 | 3.3 | 2.2 | 4.9 | 2.5 | 2.5 | 2.8 | 0.5 |

Sources: International Monetary Fund, Economist and Countries' statistic offices

តារាង២. អត្រាអតិផរណានៃដៃគូពាណិជ្ជកម្មជ្រើសរើស ពីឆ្នាំ២០០៣-២០០៨ (កំណើនជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន-មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 | | 2008 | | |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 |
| ប្រទេសអាស៊ានជ្រើសរើស | | | | | | | | | | |
| កម្ពុជា | 1.2 | 4.0 | 5.8 | 4.7 | 10.5 | 6.0 | 9.6 | 16.5 | 24.9 | 21.7 |
| ឥណ្ឌូនេស៊ី | 8.3 | 8.3 | 10.5 | 13.4 | 6.4 | 6.5 | 6.7 | 7.6 | 10.1 | 11.9 |
| ម៉ាឡេស៊ី | 1.1 | 1.6 | 3.1 | 3.7 | 2.0 | 1.8 | 2.2 | 2.6 | 4.8 | 8.4 |
| សិង្ហបុរី | 0.5 | 1.7 | 0.5 | 1.0 | 2.1 | 2.7 | 4.1 | 6.6 | 7.5 | 6.5 |
| ថៃ | 1.8 | 2.7 | 4.5 | 4.7 | 2.2 | 1.7 | 2.9 | 5.0 | 7.7 | 7.2 |
| វៀតណាម | 3.1 | 7.8 | 8.2 | 7.7 | 8.3 | 8.6 | 10.7 | 16.4 | 24.4 | 29.0 |
| ប្រទេសអាស៊ីជ្រើសរើស | | | | | | | | | | |
| ចិន | 1.2 | 3.9 | 1.8 | 1.5 | 4.8 | 6.1 | 6.6 | 8.0 | 7.8 | 5.3 |
| ហុងកុង | -2.6 | -0.4 | 1.1 | 2.2 | 2.0 | 1.6 | 3.5 | 4.6 | 5.7 | 4.6 |
| កូរ៉េខាងត្បូង | 3.5 | 3.5 | 2.8 | 2.4 | 2.5 | 2.3 | 3.3 | 3.7 | 4.8 | 5.5 |
| តៃវ៉ាន់ | -0.3 | 1.6 | 2.3 | 0.6 | 1.8 | 1.4 | 4.5 | 2.3 | 4.2 | 4.5 |
| ប្រទេសឧស្សាហកម្មជ្រើសរើស | | | | | | | | | | |
| អឺរ៉ុប-១២ | 2.1 | 2.2 | 2.2 | 2.1 | 2.1 | 1.9 | 2.9 | 3.4 | 3.8 | 3.8 |
| ជប៉ុន | -0.3 | Nil | -0.3 | 0.5 | 0.1 | -0.1 | 0.5 | 1.0 | 1.4 | 2.2 |
| សហរដ្ឋអាមេរិក | 2.3 | 2.7 | 3.4 | 3.2 | 2.9 | 2.4 | 3.9 | 4.1 | 4.4 | 5.3 |

Sources: International Monetary Fund, Economist and National Institute of Statistics

តារាង៣. អត្រាប្តូរប្រាក់ធៀបនឹងដុល្លារនៃរូបិយវត្ថុរបស់ដៃគូពាណិជ្ជកម្មជ្រើសរើស ពីឆ្នាំ២០០៣-២០០៨ (មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 | | 2008 | | |
|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
| | | | | | | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 |
| ប្រទេសអាស៊ានជ្រើសរើស | | | | | | | | | | |
| កម្ពុជា (រៀល) | 3973 | 4016.3 | 4092.5 | 4103.2 | 4062.7 | 4078 | 4026 | 3995.3 | 4030.3 | 4117.4 |
| ឥណ្ឌូនេស៊ី (រូពីយ៉ា) | 8577 | 8938 | 9705 | 9134 | 9419 | 9257.8 | 9246.3 | 9248.2 | 9265.3 | 9216.3 |
| ម៉ាឡេស៊ី (រឹងហ្គីត) | 3.80 | 3.80 | 3.79 | 3.67 | 3.31 | 3.46 | 3.35 | 3.22 | 3.21 | 3.37 |
| សិង្ហបុរី (ដុល្លារសិង្ហបុរី) | 1.74 | 1.69 | 1.66 | 1.59 | 1.51 | 1.52 | 1.45 | 1.41 | 1.37 | 1.43 |
| ថៃ (បាត) | 41.5 | 40.2 | 40.2 | 37.9 | 32.22 | 31.4 | 33.87 | 32.37 | 32.25 | 34.0 |
| វៀតណាម (ដុង) | 15,510 | 15,777 | 15,859 | 15,994 | 16,030 | 16,206 | 16,084 | 15,896 | 16,881 | 16,517 |
| ប្រទេសអាស៊ីជ្រើសរើស | | | | | | | | | | |
| ចិន (យ៉ួន) | 8.28 | 8.28 | 8.19 | 7.97 | 8.03 | 7.55 | 7.43 | 7.16 | 6.96 | 6.82 |
| ហុងកុង (ដុល្លារហុងកុង) | 7.78 | 7.79 | 7.78 | 7.77 | 7.8 | 7.81 | 7.77 | 7.79 | 7.80 | 7.77 |
| កូរ៉េខាងត្បូង (វ៉ុន) | 1192 | 1145 | 1024 | 955 | 929.04 | 927 | 921.23 | 955.89 | 1018.84 | 1207.0 |
| តៃវ៉ាន់ (ដុល្លារតៃវ៉ាន់-NT\$) | 34.4 | 33.6 | 32.1 | 32.5 | 32.85 | 32.9 | 32.4 | 31.52 | 30.45 | 31.20 |
| ប្រទេសឧស្សាហកម្មជ្រើសរើស | | | | | | | | | | |
| អឺរ៉ុប-១២ (អឺរ៉ូ) | 0.89 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.7 | 0.73 | 0.69 | 0.7 | 0.64 | 0.71 |
| ជប៉ុន (យ៉េន) | 115.9 | 108.2 | 110.2 | 116.4 | 117.8 | 117.7 | 113.07 | 105.2 | 104.53 | 104.03 |

Sources: International Monetary Fund, Economist and National Bank of Cambodia

តារាង៤. ថ្លៃផលិតផលជ្រើសរើសនៅលើទីផ្សារពិភពលោក ពីឆ្នាំ២០០៣-២០០៨ (មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 | | 2008 | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|
| | | | | | | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 |
| ពោត (US No. 2) - US (\$/តោន) | 95.42 | 110.65 | 89.19 | 111.04 | 149.08 | 139.81 | 156.9 | 198.39 | 238.03 | 254.99 |
| ប្រេងឆា- អឺរ៉ុបពាយព្យ (\$/តោន) | 402.03 | 427.47 | 381.32 | 433.85 | 707.68 | 745.86 | 841.39 | 1048.49 | 1086.89 | 949.03 |
| អង្ករ (Thai 100%B) - បារាំង (\$/តោន) | 182.22 | 221.67 | 262.88 | 282.00 | 305.36 | 304.75 | 323.92 | 444.43 | 839.58 | 657.88 |
| សំណើកស្បូវ (US No. 1) - US (\$/តោន) | 218.86 | 262.03 | 224.25 | 213.88 | 294.59 | 299.99 | 366.59 | 449.64 | 479.97 | 529.30 |
| ប្រេងឆា-ឌូបៃ (\$/តោន) | 26.8 | 33.5 | 50.14 | 61.58 | 69.25 | 72.48 | 82.88 | 93.77 | 117.48 | 115.30 |
| ស្ពាន់ - US Gulf Coast (សេន/លីត្រ) | 23 | 30.9 | 42.19 | 47.70 | 53.58 | 55.49 | 59.48 | 64.21 | 80.90 | 81.27 |
| ម៉ាស៊ូត (ស្ពាន់ឆរតិច លេខ២) - US Gulf Coast (សេន/លីត្រ) | 21.63 | 29.48 | 44.35 | 51.35 | 55.51 | 56.62 | 66.54 | 73.99 | 95.37 | 88.46 |

Sources: Food and Agriculture Organisation and US Energy Information Administration

តារាងជំនាញសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស

នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ វិស័យភាគច្រើនក្នុងសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា មានកំណើន គួរកត់សំគាល់ ។ ក្នុងនោះ អនុម័តិកំណែវិនិយោគលើការសាងសង់ បានកើនឡើងយ៉ាងលឿន ហើយអនុម័តិកំណែវិនិយោគសរុបក្នុងវិស័យ ទាំងបី ក៏កើនឡើងបន្តិចដែរ ។ ឱនភាពពាណិជ្ជកម្ម បានចូរស្រាលឡើង រីឯ ចំនួនភ្ញៀវមកដល់កម្ពុជាមានការធ្លាក់ចុះតិចតួច ។

សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចសំខាន់ៗ

នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ អនុម័តិកំណែវិនិយោគគិតជាទ្រព្យសកម្ម ជាប់លាប់បានកើនឡើងបន្តិច ។ តំលៃអនុម័តិកំណែវិនិយោគសរុប កើន ដល់ ៤៥៦០,៧លានដុល្លារ ឬកើន ៩,២% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ។ ការកើនឡើងនេះ ជំរុញឡើងដោយកំណើនក្នុងវិស័យសេវាកម្មដែល កើន ៩,៥% ដល់ ៤៤៥០,៥លានដុល្លារ និងវិស័យកសិកម្មដែល កើន ១១% ដល់ ១៨,៦លានដុល្លារ ។ អនុម័តិកំណែវិនិយោគក្នុងអនុវិស័យ ទេសចរណ៍ ក្នុងនេះមានទាំងការអភិវឌ្ឍសណ្ឋាគារ និងមណ្ឌលកំសាន្តផង មានចំណែក ៧៨% ក្នុងអនុម័តិកំណែវិនិយោគសរុបខាងវិស័យសេវាកម្ម រីឯអនុម័តិកំណែវិនិយោគលើការសាងសង់ មានចំនួន ២,៣លានដុល្លារ ហើយអនុម័តិកំណែវិនិយោគខាងសេវាកម្មផ្សេងទៀតមាន ៩៧៦,៨លាន ដុល្លារ ។ តំលៃអនុម័តិកំណែវិនិយោគសរុបកម្ពុជា ធ្លាក់ចុះ ៣,៥% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន មកត្រឹម ៩១,៦លានដុល្លារ ក្នុងនេះ អនុម័តិកំណែ កាត់ដេរធ្លាក់ចុះ ៣៤% មកត្រឹម ៣១,៣លានដុល្លារ ។ នៅត្រីមាសទី៣នេះ អនុម័តិកំណែក្នុងអនុវិស័យថាមពល ដែលជាយូរមកហើយគេតែងចាត់ទុក ជាកត្តាសំខាន់កំណើនសេដ្ឋកិច្ចជាតិ មានចំនួន ៤៦,៥លានដុល្លារ ។ តាមការប៉ាន់ស្មាន ប្រសិនបើអនុម័តិកំណែវិនិយោគទាំងអស់អនុវត្តបាន ពេញលេញ វានឹងបង្កើតបាន ៤៣,២៩៤ការងារ គឺ ខាងកសិកម្មមាន ១៩៤៤ ខាងសេវាកម្មមាន ១៨,០៦៦ និងខាងឧស្សាហកម្ម ២៣,៧៨៤ ។

នៅត្រីមាសទី៣ អនុម័តិកំណែសាងសង់នៅរាជធានីភ្នំពេញ មានតំលៃ ៤៨៦,៩លានដុល្លារ ឬកើនឡើង ២ដងកន្លះ ធៀបនឹងត្រីមាសទី២ ។ អនុម័តិ ភូមិគ្រឹះ និងផ្ទះ កើនមួយជាបី ដល់ ៥២,១លានដុល្លារ ហើយអនុម័តិកំណែ សាងសង់ផ្ទះល្វែង កើន ១៩% ដល់ ៦៥,៦លានដុល្លារ ។ ធៀបនឹងត្រីមាស ដូចគ្នាឆ្នាំមុន អនុម័តិកំណែសាងសង់សរុបកើនមួយជាបី អនុម័តិភូមិគ្រឹះ និងផ្ទះកើនមួយជាពីរ រីឯអនុម័តិកំណែសាងសង់ផ្ទះល្វែងធ្លាក់ចុះ ៤៤% ។

នៅត្រីមាសទី៣ ឱនភាពពាណិជ្ជកម្មកម្ពុជា បានប្រសើរឡើងដោយ សារការនាំចេញកើនយ៉ាងខ្លាំងបាន ៧២% ដល់ ៩២៨,៧លានដុល្លារ ចំណែកឯការនាំចូលសរុប ធ្លាក់ចុះ ១៣% មកត្រឹម ១០២៧,១លានដុល្លារ ។ កំនើនការនាំចេញ បណ្តាលមកពីសន្ទុះនៃការនាំចេញសំលៀកបំពាក់ដែល កើនបាន ៨៧% ។ ការនាំចេញត្រី និងកៅស៊ូ កើន ៧៩% និង ១៧% ដល់ ០,៦លានដុល្លារ និង ១២,៩លានដុល្លារ ។

ចំពោះការនាំចូលក្នុងត្រីមាសទី៣ ការនាំចូលបរិស្ថាន មានតំលៃ ២៨,៧លានដុល្លារ ធៀបនឹង ៤១,៥លានដុល្លារ នៅត្រីមាសមុន ។ ការនាំចូល សម្ភារៈសំណង់ ធ្លាក់ចុះ ១៣% មកត្រឹម ៣៥,៦លានដុល្លារ ក្នុងនោះ ការនាំចូលស៊ីម៉ង់ត៍ ធ្លាក់ចុះ ១២% មកត្រឹម ១១,៤លានដុល្លារ និងការ នាំចូលដែកថែប ធ្លាក់ចុះ ៣៥% មកត្រឹម ១០,៣លានដុល្លារ ។ ការនាំចូល បរិក្ខារសំណង់ កើន ១៧% ដល់ ១៣,៩លានដុល្លារ ។ នៅត្រីមាសទី៣ នេះ ការនាំចូលទំនិញភាគច្រើនបានធ្លាក់ចុះគួរកត់សំគាល់ រួមទាំងផលិតផលប្រេង ដែលធ្លាក់ចុះ ៥,៨% មកត្រឹម ៦៨,៣លានដុល្លារ ហើយនិង ក្រណាត់និង

សំលៀកបំពាក់ដែលធ្លាក់ចុះ ២០% មកត្រឹម ១៣,២លានដុល្លារ ។

នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ ភ្ញៀវមកដល់កម្ពុជា មាន ៤៤៥,៤៦៧នាក់ ធៀបនឹង ៤៤២,២៣៣នាក់នៅត្រីមាសមុន ។ ភ្ញៀវមកដល់តាមផ្លូវអាកាស មាន ២៥៩,១៩០នាក់ ឬ ធ្លាក់ចុះ ១,១% ធៀបនឹងត្រីមាសទី២ ។ នៅ ត្រីមាសទី៣ អាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិភ្នំពេញ ទទួលបាន ១៣៣,៥០៨នាក់ ហើយអាកាសយានដ្ឋានសៀមរាប ទទួលបាន ១២៥,៦៨២នាក់ ។ ភ្ញៀវមក ដល់តាមផ្លូវគោក ថយចុះ ៤,៩% មកត្រឹម ១៧២,០៥១នាក់ ចំណែកឯ ភ្ញៀវមកដល់តាមផ្លូវទឹក កើន ២៨% ដល់ ១៤,២២៦នាក់ ។ ភ្ញៀវមកសំរាក លំហែ មាន ៣៩០,៦៦៣នាក់ ឬ ថយចុះ ០,៩% ធៀបនឹង ត្រីមាសមុន ។ តួលេខរបស់ក្រសួងទេសចរណ៍ បានបង្ហាញថា ក្នុងត្រីមាសទី៣នេះ ចំនួន ភ្ញៀវមកដល់ខេត្តសៀមរាប ធ្លាក់ចុះ ៦,០% មកត្រឹម ២០៩,០០៥នាក់ ។

ហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ

នៅត្រីមាសទី៣ ឱនភាពហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ មានសភាពកាន់តែ យ៉ាប់យឺន ដោយកើនដល់ ៣៦៥,៨ពាន់លានរៀល ធៀបនឹង ២៨១,១ពាន់ លានរៀលនៅត្រីមាសទី២ ។ ស្ថានភាពនេះបណ្តាលមកពីការធ្លាក់ចុះ ចំណូលសរុប ១១% និង ចំណាយសរុប ៤,៧% ។ ចំណូលសរុប មានចំនួន ១២៩៧,០ពាន់លានរៀល ក្នុងនេះ ៨៣% ទទួលបានពីការប្រមូលពន្ធ ។ ការប្រមូលពន្ធសរុប ធ្លាក់ចុះ ១៥% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ដោយចំណូលពន្ធ ក្នុងស្រុក ធ្លាក់ចុះ ១៩% មកត្រឹម ៧៧៦,៧ពាន់លានរៀល និង ពន្ធលើ ពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិ ធ្លាក់ចុះ ១,៦% មកត្រឹម ២៩៤,៥ពាន់លានរៀល ។ ចំណូលមិនមែនពន្ធ រួមទាំងចំណូលបានមកពីអចលនទ្រព្យ ការលក់ទំនិញនិង សេវាកម្ម កើនឡើង ១៣% ដល់ ២១៧,១ពាន់លានរៀល ។ ចំណូលមូលធន ធ្លាក់ចុះ ៤៨% មកត្រឹម ៨,៧ពាន់លានរៀល ។

ចំណាយរបស់រដ្ឋាភិបាល ធ្លាក់ចុះពី ១៧៤៤,៧ពាន់លានរៀលក្នុងត្រីមាស ទី២ មកត្រឹម ១៦៦២,៨ពាន់លានរៀល នៅត្រីមាសទី៣ ដែលបណ្តាលមកពី ការធ្លាក់ចុះឧបត្ថម្ភធន និងចំណាយសង្គម អស់ ៦៦% មកត្រឹម ១១១,៩ពាន់លានរៀល ។ ចំណាយលើប្រាក់បៀវត្សរ៍ ធ្លាក់ចុះ ០,៩% មកត្រឹម ៣៦៣,៦ពាន់លានរៀល ។ ចំណាយមូលធន ក៏បានធ្លាក់ចុះអស់ ១,១% ដែរធៀបនឹងត្រីមាសទី២ មកត្រឹម ៦៤១,២ពាន់លានរៀល ។ ក្នុងចំណាយមូលធន មាន ៦៣% ដោះស្រាយដោយប្រភពទុនខាងក្រៅ ។

អតិផរណា និងអត្រាប្តូររូបិយប័ណ្ណ

នៅរាជធានីភ្នំពេញ ក្នុងត្រីមាសទី៣នេះ ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ទូទៅ មានអត្រា កំណើនពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ ២១,៧% ធៀបនឹង ២៤,៩%នៅត្រីមាសមុន និង ៦% នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៧ ។ ថ្លៃមធ្យមអាហារ និងភេសជ្ជៈ ដែលជា កត្តាសំខាន់នៃអតិផរណា កើនឡើងយ៉ាងខ្លាំងដល់ ៣៥,២% ហើយចំណាយ លើការដឹកជញ្ជូន កើន ២៥,៤% ។ ចំណាយលើគ្រឿងសង្ហារឹមក្នុងផ្ទះ និង ចំណាយក្នុងផ្ទះ សួរឡើង ២៧,៤% ។ ចំណាយថែទាំសុខភាព កើនឡើង ១២,៩% ចំណែកចំណាយលើសំលៀកបំពាក់ និងស្បែកជើង កើន ០,៦% ។

នៅត្រីមាសទី៣ ប្រាក់រៀលធ្លាក់ថ្លៃទំនិញដុល្លារUS ដោយប្តូរបាន ៤១១៧រៀល/ដុល្លារUS ធៀបនឹង ៤០៣០រៀល/ដុល្លារUS នៅត្រីមាសមុន ។ ប្រាក់រៀល ឡើងថ្លៃទំនិញប្រាក់បាតថៃ និងប្រាក់ដុល្លារជប៉ុន ដោយប្តូរ បាន ១២១,៨រៀល/បាត ឬ ឡើងថ្លៃ ២,៨% និង ២៤,៧រៀល/១០០ដុល្លារ ឬ ឡើងថ្លៃ ០,៥% ។

តារាងជំនួសសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស

ការវិនិយោគ

នៅខែកញ្ញា ២០០៨ រូបិយវត្ថុទូទៅ (M2) កើនដល់ ១២.៥៥៧,២ពាន់លាន រៀល ធៀបនឹង ៩៩០៨,២ពាន់លានរៀលកាលពីមួយឆ្នាំមុន ។ ប្រាក់រៀល ចរាចរ កើន ៣៤% ដល់ ២២៥៨,៩ពាន់លានរៀល និង ប្រាក់បញ្ញើជាប្រាក់រៀល កើន ៤៦% ដល់ ២៥៦០,៥ពាន់លានរៀល ។ ក្នុងពេលជាមួយគ្នា ប្រាក់ បញ្ញើជាប្រាក់រៀលបរទេស កើន ២៥% ដល់ ១០.០៤១,៧ពាន់លានរៀល ។

ទ្រព្យសកម្មបរទេសសុទ្ធ កើន ១១% ធៀបនឹងខែកញ្ញា ២០០៧ ដល់ ១០.៨០៨,៧ពាន់លានរៀល ដោយសារកំនើនទ្រព្យសកម្មបរទេស ២៩% និង កំនើនបំណុលបរទេស ២៥៥% ដល់ ២៧៩២,៥ពាន់លានរៀល ។ ទ្រព្យសកម្មក្នុងស្រុកសុទ្ធ កើនយ៉ាងខ្លាំង ដល់ ១៧៤៨,៤ពាន់លានរៀល ធៀបនឹង ១៤០,២ពាន់លានរៀល នៅខែកញ្ញា ២០០៧ ។ កំនើនខ្លាំងបែប នេះបណ្តាលមកពី កំនើនឥណទានក្នុងស្រុក ដល់ ៧១២៨,១ពាន់លានរៀល និង កំនើនបំណុលផ្សេងទៀត ដល់ ៥៣៧៩,៦ពាន់លានរៀល ។ ប្រាក់ បញ្ញើរបស់រដ្ឋាភិបាលដែលជា សមាសធាតុមួយនៃឥណទានក្នុងស្រុក កើន ៥៩% ដល់ ២៩២៣,០ពាន់លានរៀល ចំណែកឯឥណទានរបស់ រដ្ឋាភិបាល ថយចុះ ៨,៨% មកត្រឹម ២៧០,៥ពាន់លានរៀល ។ ឥណទាន ដល់វិស័យឯកជន កើនដល់ ៩៧៨០,៧ពាន់លានរៀល ធៀបនឹង ៥៣៧៦,៤ពាន់លានរៀលនៅខែកញ្ញា ២០០៧ ។

ស្ថានភាពភាពក្រីក្រ ធ្លាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពិតប្រាកដ ពលករខ្មោចខ្មោច

នៅខែវិច្ឆិកា ២០០៨ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និងស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ កម្ពុជា (CDRI) បានធ្វើអង្កេតលើ ពលករងាយរងគ្រោះចំនួន ១០ក្រុម ក្នុងនេះមាន ៩ក្រុម នៅរាជធានីភ្នំពេញ និង ១ក្រុម (អ្នកស៊ីល្អិតល្អន់) នៅក្នុងខេត្តកណ្តាល និងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ។ ការអង្កេតនេះ បង្ហាញពីទស្សនៈ របស់ប្រជាជននៅក្នុងក្រុមតូចៗ ដូចនេះ វាមិនតំណាងឱ្យថ្នាក់ជាតិទាំងមូល នោះទេ ។

អ្នកធាក់ស៊ីក្លូភាគច្រើនមកពីខេត្តផ្សេងៗ ហើយប្រហែល ៧២% មានដឹកស៊ីក្លូ តិចជាង ១ហិកតា ។ ដោយសារមានដីតូចពេកសំរាប់ដាំដុះ ពួកគេក៏ធ្វើចំណាកស្រុកមកធាក់ស៊ីក្លូនៅភ្នំពេញ ។ នៅខែវិច្ឆិកា ២០០៨ ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពីរបស់អ្នកធាក់ស៊ីក្លូ កើនដល់ ១២.៦២៨រៀល ធៀបនឹង ៩៣៩៣រៀលនៅខែដូចគ្នាឆ្នាំមុន ។ កំនើននេះ ទទួលបានមក ដោយប្រយោលពីកំនើនថ្លៃម្ហូបអាហារនិងទំនិញប្រើប្រាស់ផ្សេងៗតាំងពីដើម ឆ្នាំ២០០៨ ។ ទោះបីប្រាក់ចំណូលរបស់គាត់កើនឡើង ៣៤%ក្តី ប៉ុន្តែ អ្នកធាក់ស៊ីក្លូភាគច្រើនត្រូវបានប្រើប្រាស់ទិញទំនិញប្រើ ប្រាស់ឡើយ ។ ពួកគាត់រាយការណ៍ថា កាលពីមុនគាត់ចំណាយលើម្ហូប អាហារអស់ប្រហែល ៥០០០រៀលប៉ុណ្ណោះក្នុងមួយថ្ងៃ ប៉ុន្តែឥឡូវនេះត្រូវ ចំណាយអស់ ៨៦០០រៀលក្នុងមួយថ្ងៃ ។ ថ្លៃប្រាក់ចំណូលបានកើនឡើង ប៉ុន្តែ វាមិនគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ដោះស្រាយតម្រូវការជាមូលដ្ឋានឡើយ ។ គ្រួសារពួក គាត់ត្រូវខ្វះខាតអាហារ ហើយនេះជាមូលហេតុនាំឱ្យជំពាក់បំណុលគេ ។

ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពីរបស់អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទប់ គឺ ១៥.៦០០រៀល ឬ កើន ៣៦% ធៀបនឹងខែដូចគ្នា ឆ្នាំ២០០៧ ។ ប្រាក់ចំណូលរកបាន វាគ្រប់ គ្រាន់សំរាប់តែចំណាយលើម្ហូបអាហារ ហើយគ្មាននៅសល់សំរាប់បង្កើត មុខរបរអ្វីថ្មី បានឡើយ ។ អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទប់ឆ្លើយសំភាសន៍ ប្រមាណ ២០% មិនទាន់រៀបការទេ ប៉ុន្តែពួកគេបានឈប់រៀន ដើម្បីរកប្រាក់ចិញ្ចឹមជីវិត ។

ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពីរបស់កម្មករសំណង់មានជំនាញ និងគ្មានជំនាញ កើនឡើង ១៦% ដែលជាការឆ្លើយតបនឹង ការស្ទុះឡើងថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ ជាពិសេស ម្ហូបអាហារ និង ការដឹកជញ្ជូន ។ កម្មករសំណង់មានជំនាញ រកបាន ១២.៧១០រៀលក្នុងមួយថ្ងៃ រី ៤៥% ខ្ពស់ជាងកម្មករគ្មានជំនាញ ។ កម្មករគ្មានជំនាញភាគច្រើនរាយការណ៍ថា ប្រាក់ចំណូលរបស់ពួកគេគ្រប់គ្រាន់ សំរាប់តែទិញម្ហូបអាហារ ហើយគ្មានសន្សំអ្វីបានសំរាប់ជួយទ្រទ្រង់ជីវភាព គ្រួសារទេ ។ ទាំងពីរក្រុមបានប្រាប់ពីមូលហេតុដែលមកធ្វើការនៅភ្នំពេញ ថា ដោយសារពួកគេមិនមានដីធ្វើកសិកម្មគ្រប់គ្រាន់ ។ ទោះយ៉ាងនេះក្តី ពួកគេចំណាយពេលធ្វើការនៅទីក្រុង តែ៧ខែ ប៉ុណ្ណោះក្នុងមួយឆ្នាំ ។

អ្នកលក់បន្លែតូចតាចចំនួន ៩៣% មកពីខេត្តស្វាយរៀង តាកែវ ព្រៃវែង និង កណ្តាល ។ ពួកគេមកភ្នំពេញដោយរំពឹងថា អាចលក់បន្លែ បានថ្លៃខ្ពស់ជាង ។ នៅខែវិច្ឆិកា ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់ពួកគេ កើន ១៩% ដល់ ៩៨៩៣រៀល ប៉ុន្តែមាន ៦៧% នៅតែត្រូវបានប្រើប្រាស់ ប្រាក់ចំណូលនេះមិន គ្រប់គ្រាន់សំរាប់ចិញ្ចឹមជីវិតឡើយ ។

សំរាប់អ្នកស៊ីល្អិតល្អន់ធ្វើស្រែ អង្កេតបានបង្ហាញពីកំណើនគួរគិតសំរាប់នៃ ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃ ដល់ទៅ ៥៧% ធៀបនឹងកាលពីមួយឆ្នាំមុន ។ ពួកគេចំណាយពេលតែ ២-៣ខែប៉ុណ្ណោះក្នុងមួយឆ្នាំ ដើម្បីលក់កម្លាំងពលកម្ម ធ្វើការងារស្រែចម្ការ ។ ប៉ុន្តែអ្នកស៊ីល្អិតល្អន់ធ្វើស្រែភាគច្រើនរាយការណ៍ ថា ចំនួនអ្នកធ្វើការនៅក្នុងកសិដ្ឋាន បានថយចុះ ដោយសារមានយុវជនកាន់ តែច្រើនបានចាកចេញទៅធ្វើការនៅតំបន់ទីក្រុង ។

ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពីរបស់អ្នករើសអេតចាយ ថយចុះ ១៦,៣ ធៀបនឹងរយៈពេលដូចគ្នាឆ្នាំមុន មកត្រឹម ៤៦៥០រៀលក្នុងមួយថ្ងៃ ។ តាមសំដីរបស់ឈ្មួញកណ្តាល ការថយចុះនេះបណ្តាលមកពីការធ្លាក់ថ្លៃរបស់ អេតចាយ ដោយសារតំហយចុះការនាំចេញរបស់អេតចាយទៅកាន់ប្រទេស វៀតណាម និងថៃ ។ អ្នករើសអេតចាយប្រមាណ ៩៥% មកពីខេត្ត ហើយមាន ៧៥% បានមកភ្នំពេញទាំងគ្រួសារដើម្បីរើសអេតចាយ ។ កន្លែងស្នាក់នៅរបស់ពួកគេ ស្ថិតនៅក្បែរកន្លែងចាក់សំរាម ហើយពួកគេត្រូវ ចំណាយលុយ ៤០.០០០រៀលក្នុងមួយខែជាថ្លៃជួលកន្លែង ។ ដោយសារថ្លៃ អេតចាយធ្លាក់ចុះ អ្នករើសអេតចាយ ៣០% បានខ្ចីប្រាក់គេដើម្បីទិញ ម្ហូបអាហារ និងព្យាបាលជម្ងឺ ។ ពួកគេបានបញ្ជាក់បន្ថែមថា ជីវភាពរបស់ ពួកគេពឹងផ្អែកទាំងស្រុងលើថ្លៃអេតចាយ ហើយប្រសិនបើថ្លៃនេះនៅតែទាប អញ្ចឹង ពួកគេនឹងរឹតតែយ៉ាប់យ៉ិនថែមទៀត ។

នៅខែវិច្ឆិកា ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពីរបស់កម្មករកាត់ដេរ ធ្លាក់ចុះពី ៨២០៧រៀលក្នុងមួយថ្ងៃកាលពីមួយឆ្នាំមុន មកត្រឹម ៧៥៨២រៀលក្នុង មួយថ្ងៃ ។ កម្មករកាត់ដេរចំនួន ៦៧,៥% បានរាយការណ៍ថា ប្រាក់ចំណូល ធ្លាក់ចុះ ដោយសារការងារបន្ថែមម៉ោងបានថយចុះ ។ នៅពេលនេះ មានអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ ២០% មិនបានធ្វើការបន្ថែមម៉ោងទេ ។ ប៉ុន្តែ មានកម្មករកាត់ដេរ៨០% នៅតែធ្វើប្រាក់ទៅផ្ទះដើម្បីផ្គត់ផ្គង់គ្រួសារដដែល ។ ពួកគេបានប្រាប់ទៀតថា ប្រាក់ដែលរកបានមិនគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ការរស់នៅ ក្នុងទីក្រុងឡើយ ពីព្រោះពួកគេត្រូវចំណាយអស់ប្រហែល ៥០ដុល្លាក្នុងមួយ ខែសំរាប់ចិញ្ចឹមជីវិត ។

រៀបចំដោយ ឆាន់ ដាលីស និងប៊ុន ដូណា

តារាងជំនាញសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស

តារាង១. តំរោងវិនិយោគកំណត់បានអនុម័ត ឆ្នាំ២០០២-០៨

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | | | | 2008 | | |
|---------------------|--------------------------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|
| | | | | | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2* | Q3 |
| | ស្រុកកម្ពុជាបំណុល (លានដុល្លារ) | | | | | | | | | | | |
| កសិកម្ម | 40.3 | 3.7 | 12.3 | 26.8 | 498.0 | 19.1 | 2.1 | 12.0 | 102.4 | 52.3 | 16.7 | 18.6 |
| ឧស្សាហកម្ម | 67.7 | 137.2 | 187.9 | 914.6 | 365.3 | 142.7 | 51.2 | 187.2 | 328.0 | 52.9 | 95.0 | 91.6 |
| កាត់ដេរ | 27.2 | 68.1 | 132.6 | 174.4 | 89.4 | 36.6 | 24.3 | 40.7 | 69.1 | 42.3 | 47.8 | 31.3 |
| សេវាកម្ម | 145.3 | 168.4 | 91.8 | 155.5 | 2939.1 | 335.7 | 138.0 | 957.7 | 311.1 | 148.2 | 4064.9 | 4450.5 |
| សណ្ឋាគារ និងទេសចរណ៍ | 47.1 | 124.1 | 55.9 | 102.6 | 345.0 | 140.3 | 55.0 | 653.8 | 199.2 | 93.7 | 4015.0 | 3481.3 |
| សរុប | 253.3 | 309.3 | 292.0 | 1096.9 | 3802.4 | 497.5 | 191.3 | 1156.9 | 741.5 | 253.4 | 4176.5 | 4560.7 |
| សរុប | - | - | - | - | - | -48.8 | -61.6 | 504.7 | -35.9 | -78.1 | 1548.2 | 9.2 |
| សរុប | 13.1 | 22.1 | -5.6 | 275.6 | 246.6 | 118.9 | 91.8 | 334.6 | -23.7 | -49.1 | 2083.2 | 294.2 |

Including expansion project approvals. Source: Cambodian Investment Board, * Revised data.

តារាង២. តំរោងសំណង់នៅភ្នំពេញបានអនុម័ត ឆ្នាំ២០០២-០៨

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | | | | 2008 | | |
|-----------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 |
| | លានដុល្លារ | | | | | | | | | | | |
| ភូមិក្រិច. ផ្ទះ | 23.4 | 20.0 | 30.3 | 45.5 | 33.1 | 14.4 | 22.8 | 21.7 | 20.2 | 45.3 | 17.6 | 52.1 |
| ផ្ទះល្វែង | 179.9 | 91.6 | 167.6 | 204.2 | 213.3 | 88.9 | 33.2 | 117.5 | 57.6 | 40.9 | 55.1 | 65.6 |
| ផ្សេងៗ | 16.6 | 87.3 | 65.6 | 109.1 | 76.8 | 35.9 | 88.8 | 40.6 | 94.3 | 51.2 | 68.2 | 369.3 |
| សរុប | 219.9 | 198.9 | 263.5 | 358.8 | 323.3 | 139.2 | 144.7 | 179.7 | 172.2 | 137.3 | 140.9 | 486.9 |
| សរុប | - | - | - | - | - | 78.0 | 3.9 | 24.2 | -4.2 | -1.4 | 2.6 | 245.6 |
| សរុប | 12.0 | -9.5 | 32.5 | 36.2 | -9.9 | 106.5 | 76.0 | 88.2 | 120.2 | -1.4 | -2.6 | 170.9 |

Source: Department of Cadastre and Geography of Phnom Penh municipality

តារាង៣. ការនាំចេញ និងនាំចូល ឆ្នាំ២០០២-០៨

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | | | | 2008 | | |
|--------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 |
| | លានដុល្លារ | | | | | | | | | | | |
| ការនាំចេញសរុប | 1453.2 | 1708.1 | 2108.1 | 2352.8 | 2799.9 | 707.8 | 705.0 | 890.8 | 793.4 | 803.1 | 539.6 | 928.7 |
| រួមមាន: សំលៀកបំពាក់ | 1355.8 | 1628.4 | 2027 | 2253.3 | 2698.9 | 677.5 | 688.2 | 846.1 | 727.1 | 773.4 | 463.8 | 868.8 |
| កៅស៊ូ | 29.7 | 35.1 | 38.3 | 36.7 | 41.4 | 8.4 | 6.9 | 11.7 | 14.6 | 7.0 | 11.0 | 12.9 |
| ឈើ | 16.0 | 10.2 | 11.1 | 10.3 | 8.6 | 2.1 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| ត្រី | 4.3 | 2.8 | 10.6 | 10.1 | 5.9 | 0.7 | 0.4 | 1.2 | 0.9 | 0.7 | 0.3 | 0.6 |
| ការនាំចូលសរុប | 1707.8 | 1824.9 | 2149.0 | 2513.0 | 3057.0 | 790.9 | 911.6 | 924.5 | 982.7 | 983.8 | 1178.5 | 1027.1 |
| រួមមាន: ផលិតផលប្រេងកាត | 157.5 | 191.6 | 187.0 | 184.8 | 238.5 | 66.5 | 68.5 | 71.0 | 58.9 | 60.0 | 64.6 | 68.3 |
| សំភារៈសំណង់ | 12.9 | 80.8 | 95.3 | 134.7 | 154.4 | 44.1 | 31.6 | 34.9 | 32.5 | 39.7 | 40.7 | 35.6 |
| ផ្សេងៗ | 1568.2 | 1601.3 | 1914.0 | 2245.0 | 2731.0 | 699.2 | 807.5 | 818.6 | 891.3 | 884.1 | 1073.2 | 923.2 |
| ជញ្ជីងពាណិជ្ជកម្ម | -254.6 | -116.8 | -40.9 | -160.1 | -257.1 | -83.1 | -208.1 | -30.7 | -189.3 | -180.7 | -638.9 | -98.4 |
| ការនាំចេញសំលៀកបំពាក់សរុប | - | - | - | - | - | -5.4 | 1.6 | 22.9 | -14.1 | 6.4 | -40.0 | 87.3 |
| ការនាំចេញសរុប | - | - | - | - | - | -3.9 | 0.4 | 26.4 | -10.9 | 1.2 | -32.8 | 72.1 |
| ការនាំចូលសរុប | - | - | - | - | - | -2.0 | 15.3 | 1.4 | 6.3 | 0.1 | 19.8 | -12.8 |
| ការនាំចេញសំលៀកបំពាក់សរុប | 9.2 | -54.1 | -64.9 | 291.4 | 19.8 | 19.2 | 8.8 | 8.2 | 1.6 | 14.2 | -32.6 | 2.7 |
| ការនាំចេញសរុប | 14.6 | 17.5 | 23.4 | 11.6 | 19.0 | 17.3 | 8.0 | 10.3 | 7.7 | 13.5 | -23.5 | 4.3 |
| ការនាំចូលសរុប | 13.7 | 6.9 | 17.8 | 16.9 | 21.6 | 14.5 | 17.6 | 17.9 | 21.7 | 24.4 | 29.3 | 11.1 |

Import data include tax-exempt imports. Sources: Customs and Excise Department, cited by NBC

តារាង៤. ចំនួនអ្នកដំណើរមកដល់ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០២-០៨

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | | | | 2008 | | |
|--------------------|---------------------------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 |
| | ចំនួនអ្នកដំណើរ (ពាន់នាក់) | | | | | | | | | | | |
| តាមផ្លូវអាកាស | 523.0 | 456.0 | 626.1 | 856.5 | 1029.0 | 373.6 | 275.6 | 278.5 | 368.8 | 402.0 | 262.0 | 259.2 |
| តាមផ្លូវគោក និងទឹក | 263.5 | 245.0 | 428.9 | 565.1 | 672.9 | 177.2 | 148.9 | 153.3 | 239.2 | 242.2 | 192.0 | 186.3 |
| សរុប | 786.5 | 701.1 | 1055.0 | 1421.6 | 1701.9 | 550.8 | 424.5 | 431.8 | 608.0 | 644.2 | 454.0 | 445.5 |
| សរុប | - | - | - | - | - | 6.7 | -22.9 | 1.7 | 40.8 | 6.0 | -29.5 | -1.9 |
| សរុប | 30.0 | -10.9 | 50.5 | 34.7 | 19.7 | 20.4 | 19.2 | 16.5 | 17.8 | 17.0 | 6.9 | 3.2 |

Source: Ministry of Tourism

តារាង៥. ប្រតិបត្តិការវិកាជាតិលើមូលដ្ឋានជាសាច់ប្រាក់ ឆ្នាំ២០០២-០៨ (ពាន់លានរៀល)

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | | | | 2008 | | |
|-----------------------------|-------|------|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 |
| ចំណូលសរុប | 1744 | 1764 | 2126 | 2625 | 3259.2 | 824.9 | 1016.8 | 1031.4 | 1146.1 | 1194.1 | 1463.6 | 1297.0 |
| ចំណូលចរន្ត | 1728 | 1733 | 2107 | 2474 | 2881.8 | 824.9 | 1012.4 | 1031.4 | 1141.6 | 1189.4 | 1447.0 | 1288.3 |
| ចំណូលពន្ធ | 1227 | 1220 | 1577 | 1911 | 2270.9 | 699.9 | 887.7 | 844.6 | 965.2 | 978.0 | 1255.0 | 1071.2 |
| ពន្ធក្នុងស្រុក | - | - | - | - | - | 487.9 | 642.1 | 584.8 | 661.8 | 719.9 | 955.5 | 776.7 |
| ពន្ធលើពាណិជ្ជកម្មក្រៅប្រទេស | - | - | - | - | - | 212.1 | 245.6 | 259.8 | 303.5 | 258.1 | 299.5 | 294.5 |
| ចំណូលមិនមែនពន្ធ | 501 | 513 | 530 | 563 | 610.9 | 125.0 | 124.7 | 186.9 | 176.4 | 211.4 | 192.1 | 217.1 |
| ចំណូលលើទ្រព្យសម្បត្តិ | - | - | - | - | - | 27.9 | 15.5 | 14.8 | 13.6 | 2.9 | 53.9 | 11.0 |
| លក់ទំនិញ និងសេវា | - | - | - | - | - | 88.8 | 93.0 | 100.1 | 124.3 | 118.9 | 96.3 | 99.7 |
| ចំណូលមិនមែនពន្ធផ្សេងទៀត | - | - | - | - | - | 8.3 | 16.2 | 72.0 | 38.5 | 89.6 | 41.9 | 106.4 |
| ចំណូលជាមូលធន | 16 | 31 | 19 | 152 | 377.4 | 0.0 | 4.5 | 0.0 | 4.5 | 4.8 | 16.5 | 8.7 |
| ចំណាយសរុប | 2948 | 2757 | 2932 | 3295 | 4174.7 | 923.9 | 1098.7 | 1126.1 | 1689.7 | 1059.1 | 1744.7 | 1662.8 |
| ចំណាយជាមូលធន | 1388 | 1171 | 1163 | 1328 | 1638.1 | 367.1 | 408.1 | 355.1 | 807.4 | 411.0 | 648.2 | 641.2 |
| ចំណាយចរន្ត | 1560 | 1586 | 1769 | 1967 | 2536.8 | 556.8 | 681.6 | 771.0 | 882.3 | 648.1 | 1096.5 | 918.0 |
| ប្រើវិស្វិ | 587 | 615 | 640 | 711 | 822.0 | 199.7 | 242.7 | 253.4 | 362.6 | 250.7 | 367.0 | 363.6 |
| ឧបត្ថម្ភ និងជំនួយសង្គមកិច្ច | - | - | - | - | - | 61.9 | 184.0 | 115.0 | 194.2 | 104.3 | 325.7 | 111.9 |
| ចំណាយចរន្តផ្សេងទៀត | - | - | - | - | - | 295.2 | 254.9 | 402.6 | 325.5 | 193.1 | 403.8 | 442.6 |
| សមតុល្យដំបូង | -1204 | -993 | -806 | -706 | -915.6 | -99.0 | -81.9 | -78.7 | -543.6 | 135.0 | -281.1 | -365.8 |
| ហិរញ្ញប្បទានពីក្រៅប្រទេស | 1249 | 886 | 864 | 1127 | 1360.7 | 344.0 | 313.9 | 290.3 | 741.5 | 299.2 | 615.8 | 438.0 |
| ហិរញ្ញប្បទានក្នុងស្រុក | -45 | 106 | 148 | -396 | -445.1 | -245.0 | -213.0 | -148.0 | -185.8 | -294.1 | -236.5 | 35.1 |

Source: MEF web site

តារាង៦. សន្ទស្សន៍ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ អត្រាប្តូរប្រាក់ និងថ្លៃមាស (មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ) ឆ្នាំ២០០២-០៨

| (October-December 2006:100) | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | | | | 2008 | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 |
| ខេត្ត | 3.3 | 1.1 | 3.9 | 5.8 | 4.7 | 3.0 | 4.6 | 6.0 | 9.7 | 16.5 | 24.9 | 21.7 |
| ភ្នំពេញ - ទំនិញគ្រប់ប្រភេទ | 1.8 | 1.5 | 6.4 | 8.6 | 6.4 | 3.0 | 7.2 | 11.3 | 18.1 | 27.6 | 43.5 | 35.2 |
| - ម្ហូបអាហារ និងភេសជ្ជៈគ្មានជាតិស្រា | 0.3 | 4.9 | 9.7 | 11.4 | 9.1 | 5.2 | 5.0 | 3.1 | 9.9 | 18.8 | 25.3 | 25.4 |
| - ដឹកជញ្ជូន | 0.3 | 4.9 | 9.7 | 11.4 | 10.1 | 6.8 | 5.2 | 5.0 | 3.1 | 9.9 | 18.8 | 25.3 |
| អត្រាប្តូរប្រាក់ ថ្លៃមាស ថ្លៃប្រេងឥន្ធនៈ (តាមអត្រាទិញនៅក្នុងពេញ) | | | | | | | | | | | | |
| រៀលក្នុង ១ ដុល្លារ | 3912.1 | 3973.3 | 4016.3 | 4119.7 | 4119.0 | 4063.0 | 4075.4 | 4082.3 | 4030.1 | 3995.3 | 4030.2 | 4117.5 |
| រៀលក្នុង ១ ពតតថៃ | 91.1 | 95.8 | 99.9 | 102.6 | 108.7 | 113.7 | 118.0 | 130.0 | 129.3 | 129.1 | 125.4 | 121.9 |
| រៀលក្នុង ១០០ ដុល្លារអាមេរិក | 25.6 | 25.6 | 25.5 | 25.8 | 25.1 | 24.6 | 24.7 | 25.3 | 25.2 | 25.2 | 24.9 | 24.8 |
| ថ្លៃមាស (ដុល្លារក្នុង១ពីរ) | 36.8 | 41.4 | 46.3 | 54.0 | 70.6 | 77.7 | 79.8 | 80.8 | 94.4 | 111.6 | 107.7 | 106.0 |
| ថ្លៃមាស (រៀល/លីត្រ) | 1521 | 1508 | 2088 | 2633 | 3140 | 3067 | 3100 | 3203 | 3679 | 3982 | 4975 | 5495 |
| ថ្លៃសាំង (រៀល/លីត្រ) | 2084 | 2150 | 2833 | 3442 | 4004 | 3750 | 3900 | 4002 | 4368 | 4580 | 5171 | 5391 |

Sources: NIS, NBC & CDRI

តារាង៧. ស្ថានភាពរូបិយវត្ថុ ឆ្នាំ២០០២-០៨ (តួលេខនៅចុងការិយបរិច្ឆេទ)

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | | | | 2008 | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | | | | |
| ទ្រព្យសកម្មរដ្ឋសុទ្ធ | 3737 | 4027 | 4797 | 5475 | 7224 | ពាន់លានរៀល | | | | 8056 | 9048 | 9768 | 10735 | 10911 | 11353 | 10809 |
| ទ្រព្យសកម្មក្នុងស្រុកសុទ្ធ | -849 | -698 | -467 | -450 | -282 | -263 | -172 | 140 | 576 | 1136 | 1345 | 1748 | | | | |
| កំណើនទ្រព្យសកម្មក្នុងស្រុកសុទ្ធ | -119 | -128 | -209 | -421 | -953 | -1176 | -1403 | -1547 | -1816 | -2400 | -2678 | -2653 | | | | |
| កំណើនទ្រព្យសកម្មក្នុងស្រុកសុទ្ធជាភាគរយ | 1059 | 1337 | 1817 | 2394 | 3630 | 4066 | 4537 | 5376 | 6386 | 8050 | 9206 | 9781 | | | | |
| រូបិយវត្ថុទូទៅ M2 | 2888 | 3329 | 4330 | 5025 | 6942 | 7793 | 8876 | 9908 | 11311 | 12047 | 12698 | 12557 | | | | |
| រូបិយវត្ថុ M1 | 813 | 937 | 1153 | 1323 | 1658 | 1794 | 1748 | 1750 | 2052 | 2389 | 2467 | 2335 | | | | |
| រូបិយវត្ថុផ្សេងៗ | 2075 | 2392 | 3177 | 3702 | 5285 | 5999 | 7128 | 8158 | 9259 | 9658 | 10231 | 10223 | | | | |
| រូបិយវត្ថុទូទៅ M2 | 31.0 | 15.2 | 30.0 | 16.1 | 38.1 | បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន | | | | 36.5 | 46.8 | 53.4 | 62.9 | 54.5 | 43.1 | 26.7 |
| រូបិយវត្ថុ M1 | 33.5 | 15.3 | 23.0 | 14.7 | 25.3 | 23.9 | 15.7 | 12.0 | 23.8 | 33.2 | 41.1 | 33.4 | | | | |
| រូបិយវត្ថុផ្សេងៗ | 30.0 | 15.2 | 32.8 | 16.6 | 42.8 | 40.7 | 57.3 | 66.5 | 75.2 | 61.0 | 43.5 | 25.3 | | | | |

Source: National Bank of Cambodia

តារាង៨. ចំណូលប្រចាំថ្ងៃជាមធ្យមពិតរបស់ពលករងាយរងគ្រោះ (ថ្លៃថេរ ខែវិច្ឆិកា ២០០០)

| | ចំណូលប្រចាំថ្ងៃ (ជាលើស) | | | | | | | | បំរែបំរួលធៀបនឹងឆ្នាំមុន (%) | | | |
|--------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|----------|-----------------------------|------|----------|----------|
| | 2000 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2008 | 2007 | 2008 | 2008 | |
| | វិច្ឆិកា | | | | វិច្ឆិកា | ឧសភា | សីហា | វិច្ឆិកា | វិច្ឆិកា | សីហា | វិច្ឆិកា | វិច្ឆិកា |
| អ្នកលក់ស្លឹក | 7594 | 8572 | 7614 | 7469 | 7393 | 9245 | 7126 | 9393 | 12,628 | 18 | 27 | 34 |
| អ្នកលក់ស្លែង | 6233 | 6676 | 6895 | 6545 | 7045 | 9798 | 7704 | 8852 | 9004 | 47 | 26 | 2 |
| អ្នកលក់បន្លែតូចតាច | 5256 | 6532 | 6947 | 6000 | 6125 | 8951 | 9116 | 8303 | 9893 | 75 | 36 | 19 |
| អ្នករើសអេតចាយ | 2718 | 3944 | 4446 | 4416 | 3903 | 5533 | 6038 | 5560 | 4651 | 42 | 42 | -16 |
| អ្នកបម្រើតាមភោជនីយដ្ឋាន* | 2111 | 4932 | 4448 | 4426 | 4498 | 5150 | 4193 | 4508 | 4327 | -2 | 0 | -4 |
| អ្នកស្តីល្អលធ្វើស្រែ | 4198 | 4177 | 4139 | 4365 | 4653 | 4531 | 4561 | 4790 | 7541 | 10 | 3 | 57 |
| កម្មកររោងចក្រកាត់ដេរ | 6701 | 9577 | 9277 | 8816 | 8957 | 8347 | 9033 | 8207 | 7582 | -2 | -8 | -8 |
| អ្នករត់ម៉ូតូ | 8610 | 10092 | 9204 | 8201 | 8386 | 12,886 | 8979 | 11,525 | 15,658 | 33 | 37 | 36 |
| កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ | 5399 | 6558 | 6382 | 5918 | 6028 | 6075 | 5901 | 7550 | 8779 | -2 | 43 | 16 |
| កម្មករសំណង់មានជំនាញ | 13,127 | 13,111 | 12,679 | 10,316 | 9466 | 11,892 | 11,723 | 10,956 | 12,710 | 24 | 7 | 16 |

* Waitresses' earnings do not include meals and accommodation provided by shop owners. Surveys on the revenue of waitresses, rice-field workers, garment workers, unskilled workers, motorcycle taxi drivers and construction workers began in February 2000. Source: CDRI

តារាង ២៤ ព័ត៌មានស្តីពី ...

ឯកភាពពី Sida DFID និង CDRi ហើយផ្តោតលើលទ្ធផលរបស់ CDRi ក្នុងការស្រាវជ្រាវដោយឯករាជ្យពីគោលនយោបាយនិងផលប៉ះពាល់ផ្សេងៗ ក្នុងការងាររដ្ឋបាលនិងគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ ការគ្រប់គ្រងធនធានមនុស្សនិង អភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាព ការធ្វើផែនការយុទ្ធសាស្ត្រ ការអនុវត្ត និងការត្រួត ពិនិត្យ និងតម្រូវការពង្រឹងវិទ្យាស្ថាន CDRi ទៅអនាគត ។

ផ្នែកស្រាវជ្រាវ

ការស្រាវជ្រាវ និងសកម្មភាពជាប់ទាក់ទិននានាដូចខាងក្រោម មានដំណើរ ការនៅ CDRi ក្នុងរយៈពេលពីខែមករា ដល់ មីនា ២០០៩ ។

កម្មវិធីអភិបាលកិច្ចតាមបែបប្រជាធិបតេយ្យនិងកំណែទម្រង់សាធារណៈ កំពុងអនុវត្តការស្រាវជ្រាវ និងសកម្មភាពជាទីប្រឹក្សា ចំនួន ៤ សំខាន់ៗនៅ ខាងក្នុង និងខាងក្រៅវិទ្យាស្ថាន CDRi ។ គំរោងទី១ ដែលស្តីពីការដឹកនាំ នយោបាយនៅតាមមូលដ្ឋាន និងបង្ហាញឯកសារពិភាក្សាទី១ នៅដំណាច់ ត្រីមាសទី១ ហើយឯកសារសង្ខេបគោលនយោបាយផ្នែកលើការសិក្សានេះ ក៏នឹងមានបោះពុម្ពផ្សាយដែរ ។ សំរាប់គំរោងទី២ ស្តីពីអភិបាលកិច្ចធនធាន ទ្រព្យរួម (គំរោងទី៣) ជំពូកជាច្រើននៃឯកសារពិភាក្សាទី១ ដែលតាក់តែង ឡើងដោយអ្នកនិពន្ធពីរនាក់ នឹងយកមកដាក់បញ្ចូលគ្នានៅពាក់កណ្តាលខែមីនា ហើយបន្ទាប់មក នឹងចាប់ផ្តើមសរសេរឯកសារពិភាក្សាទី២ ទៀត ។ គំរោងទី៣ ស្តីពីថវិកា នយោបាយ និងការអភិវឌ្ឍន៍មូលដ្ឋាន នឹងចាប់ផ្តើម ចងក្រងទិន្នន័យដែលប្រមូលបាន ហើយសរសេរចេញរបាយការណ៍ ។ ចំពោះ គំរោងទី ៤ ក្រុមប្រឹក្សាដែលគេបានចុះកិច្ចសន្យាឱ្យធ្វើការជាមួយក្រុម គោលនយោបាយនៃក្រសួងមហាផ្ទៃ ដើម្បីដឹកនាំ ៩ ក្រសួងជំនាញក្នុង ការអនុវត្តកំណែទម្រង់វិសហមជ្ឈការ គឺបានបញ្ចប់ពីរដំណាក់កាលដំបូងដ៏ សំខាន់ៗ ការធ្វើសិក្ខាសាលាស្តីពីការប្រគល់តួនាទីចាត់តាំង និងការផ្ទេរ ហិរញ្ញវត្ថុ ។ ក្នុងត្រីមាសនេះ ក្រុមប្រឹក្សាកំពុងធ្វើការរលឹបញ្ជាគណនេយ្យភាព (ដំណាក់កាលទី៣) ព្រមទាំង សិក្ខាសាលាស្តីពីគណនេយ្យភាព ដែលគ្រោង ធ្វើនៅថ្ងៃទី ១៩ កុម្ភៈ ២០០៩ និងសិក្ខាសាលាស្តីពីការគ្រប់គ្រងបុគ្គលិក ដែលគ្រោងធ្វើនៅថ្ងៃទី ០៥ មីនា ២០០៩ ។ ដំណាក់កាលទី៤ ដែលផ្តោត លើការកសាងសមត្ថភាព គ្រោងចាប់ផ្តើមនៅដើមខែមេសា ក្រោយពេល បញ្ចប់ដំណាក់កាលទី៣ ។ វិទ្យាស្ថាន CDRi បានជ្រើសរើសអ្នកស្រាវជ្រាវ ថ្មីម្នាក់ គឺលោក លន់ ពិដេ មកជំនួសលោក គឹម ស៊ានសូមាត្រា ដែលទៅបន្ត ការសិក្សាថ្នាក់បណ្ឌិតនៅបរទេស ។

កម្មវិធីសេដ្ឋកិច្ច ពាណិជ្ជកម្ម និងសហប្រតិបត្តិការក្នុងតំបន់ បានអនុវត្ត លឿនលឿនទៅមុខនូវគំរោងសិក្សាអំពី សេដ្ឋកិច្ចនយោបាយនៃមហាអនុ តំបន់មេគង្គ ដោយបានបញ្ចប់មួយភាគធំនៃកិច្ចសំភាសន៍ស៊ីជម្រៅជាមួយ នឹងមន្ត្រីរដ្ឋាភិបាលសំខាន់ៗ ព្រមទាំងបានចាប់ផ្តើមសរសេររបាយការណ៍ ព្រាងលើកដំបូងហើយ ។ ការសិក្សាអំពីជំនួញសេវាកម្ម បានបញ្ចប់ការចុះ

សិក្សាដល់កន្លែង ហើយរបាយការណ៍ព្រាងលើកដំបូងក៏បានសរសេររួចរាល់ និងបានធ្វើទៅឱ្យមជ្ឈមណ្ឌលពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិ ដើម្បីប្រមូលមតិ យោបល់ ។ ការសិក្សាអំពីលក្ខណៈប្រកួតប្រជែងនៃផលិតផលកៅស៊ូ កំពុងធ្វើវិភាគ និងសរសេររបាយការណ៍ ទោះបីផែនការចុះសិក្សាដល់កន្លែង បានលុបចោលក្តី ។ ទិន្នន័យអង្កេតការសិក្សាពីឱណាមិកភាពក្រីក្រ បានធ្វើ ស្តង់ដារនីយកម្ម ទៅជាទិន្នន័យជាក្រុម ហើយបានដាក់ជូនទៅធនាគារពិភព លោករួចហើយ ។ ក្រុមការងារនៃគំរោងបានចាប់ផ្តើមធ្វើវិភាគលើទិន្នន័យ ជាក្រុម ដែលទទួលបានពី ៦អង្កេតស្តីពីទិដ្ឋភាពផ្សេងៗនៃភាពក្រីក្រ ដូចជា ការកំណត់ពីលក្ខណៈញឹកញាប់នៃភាពក្រីក្រ (ក្រីក្រមួយរយៈ និងក្រីក្ររហូត) ព្រមទាំងកត្តានានាដែលបង្កភាពក្រីក្រទាំងពីរ ។ លទ្ធផលនៃការសិក្សា មានសារៈសំខាន់បំផុតសំរាប់ជួយអ្នកកសាងគោលនយោបាយ ក្នុងការកំណត់ អាទិភាពយុទ្ធសាស្ត្រកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រដល់តំបន់ផ្សេងៗ ។ ដោយឡែក ក្រុមស្រាវជ្រាវសំរាប់គំរោងវិនិយោគទុនចិននៅកម្ពុជា ត្រូវបានរៀបចំឡើង វិញហើយខំពឹងថា នឹងអាចអនុវត្តគំរោងបានសំរេចតាមផែនការកែតម្រូវថ្មី ដែលត្រូវបញ្ចប់នៅខែមីនា ២០០៩ ។

កម្មវិធីធនធានធម្មជាតិ និងបរិស្ថាន បានបញ្ចប់អង្កេតគោលមួយសំរាប់ សមាសធាតុសេដ្ឋកិច្ចនៃ កម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាពស្រាវជ្រាវលើការ គ្រប់គ្រងធនធានទឹក (WRMRCDP) ។ កម្មវិធីនេះ មានរៀបចំការប្រជុំ គណៈកម្មការពិគ្រោះយោបល់ ដើម្បីធានាថា សកម្មភាពស្រាវជ្រាវ និង លទ្ធផលនានាត្រឹមត្រូវតាមសកម្មភាព និងសូចនាករនានាដែលបានលើក ឡើងនៅក្នុងឯកសារកម្មវិធី ។ ម្យ៉ាងទៀត នឹងមានបោះពុម្ពផ្សាយឯកសារ ពិភាក្សាមួយ ស្តីពី វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវការគ្រប់គ្រងធនធានទឹក សំរាប់ ដោះស្រាយប្រធានបទខាងអភិបាលកិច្ច សេដ្ឋកិច្ច និងធនធានរូបវន្ត នៃ WRMRCDP ។ ការពិនិត្យវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលអាណត្តិនៃ WRMRCDP នឹងចាប់ផ្តើមនៅខែមីនា ។ កម្មវិធីបានបង្ហាញការបញ្ចូលទិន្នន័យសំរាប់ គំរោងរួមគ្នាមួយស្តីពី ព្រៃត្រូពិចសំរាប់កាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ដែលក្នុងនេះ មានការវិភាគទិន្នន័យតាំងពីកំរិតគ្រួសារ ដល់កំរិតសាលា ។ ទិន្នន័យមួយ លុតសំរាប់គំរោងនេះ បានដាក់ជូនមជ្ឈមណ្ឌលស្រាវជ្រាវព្រៃអន្តរជាតិ ដើម្បីសំអាត និងអនុម័ត ហើយឯកសារពិភាក្សាមួយស្តីពី គំរោងព្រៃត្រូពិច នឹងត្រូវរៀបចំឡើង ។ គំរោងកសាងសមត្ថភាពសហគមន៍សំរាប់គំនិតផ្តួចផ្តើម កាត់បន្ថយភាពក្រីក្រនៅអាងទន្លេសាប បានបង្ហាញ អង្កេតជាមូលដ្ឋាននៅ ក្នុងតំបន់ជ្រើសរើសនានានៅជុំវិញបឹងទន្លេសាប ។ សេចក្តីព្រាងរបាយការណ៍ ជាមូលដ្ឋានមួយក៏បានរៀបចំឡើង និងដាក់ជូនទៅ ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ី ដើម្បីពិនិត្យផ្តល់យោបល់ ។ កម្មវិធីបានបន្តការពិភាក្សាជាមួយវិទ្យាស្ថាន បរិស្ថានស្តុកខ្យល់ ស្តីពីមាតិកាដ៏មានថិរភាពដើម្បី សំរេចគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ សហស្សវត្សរ៍ និងការវាយតម្លៃបរិស្ថានជាយុទ្ធសាស្ត្រនៃការអភិវឌ្ឍន៍ វារីអគ្គិសនីនៅតាមដងទន្លេមេគង្គ នៅអាងមេគង្គក្រោម ។

កម្មវិធីភាពក្រីក្រ កសិកម្ម និងការអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ បានបង្ហាញទិន្នន័យ ស្តង់ដារពីឆ្នាំ២០០១ ដល់ ២០០៨ សំរាប់ការសិក្សាពីឱណាមិកភាពក្រីក្រ

ព័ត៌មានថ្មីៗពី វិទ្យាស្ថាន CDR I

ផ្នែកគ្រប់គ្រង

វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា (CDRI) ដោយរួមសហការជាដៃគូជាមួយ ធនាគារអេអិសប៊ែរកូរ៉ូយ៉ាល់ (ANZ Royal Bank) នឹងរៀបចំធ្វើសន្និសីទចក្ខុវិស័យប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៩ នៅ ភ្នំពេញ នាថ្ងៃទី១២ មីនា ឆ្នាំ២០០៩ ក្រោមប្រធានបទ "ប្រទេសកម្ពុជា និង វិបត្តិសាកលៈ ផលប៉ះពាល់ ចម្លើយជាគោលនយោបាយ និងសកម្មភាព" ។

សំរាប់សន្និសីទប្រចាំឆ្នាំលើកទី៣នេះ សម្តេចនាយករដ្ឋមន្ត្រី ហ៊ុន សែន នឹងថ្លែងសុន្ទរកថាខ្លីបើក ព្រមទាំងផ្តល់មតិសំណេះសំណាលជាមួយ អ្នកចូលរួមជាថ្នាក់ដឹកនាំប្រហែល ៣០០នាក់ មកពីខាងរដ្ឋាភិបាល វិស័យ ឯកជន ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អន្តរជាតិ សហគមន៍ស្រាវជ្រាវ និងសង្គមស៊ីវិល ។

វគ្គនានានៃសន្និសីទ នឹងផ្តោតលើផលប៉ះពាល់ពីសាកលលោក តំបន់ និង ប្រទេសជាតិយើង ទៅលើកំណើន ការអភិវឌ្ឍន៍ និងការកាត់បន្ថយភាព ក្រីក្រនៅកម្ពុជា ។ សន្និសីទនឹងផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ជាពិសេសលើ បញ្ហាគន្លឹះសំរាប់កម្ពុជា ដូចជា ការអភិវឌ្ឍន៍ធនធានមនុស្ស ការអភិវឌ្ឍន៍ ជនបទនិងកសិកម្ម ទេសចរណ៍ ការពង្រីកវិស័យកម្មនិស្សិត អចលនទ្រព្យ និងសំណង់ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធនិងថាមពល និងអាជីវកម្មជីកយករ៉ែ ។

ព្រមពេលគ្នាជាមួយសន្និសីទនេះដែរ នឹងមានចេញផ្សាយរបាយការណ៍ អភិវឌ្ឍន៍ប្រចាំឆ្នាំ២០០៨-០៩របស់CDRI ។ ដោយឡែកទស្សនាវដ្តីអភិវឌ្ឍន៍ កម្ពុជាក្នុងលេខចេញផ្សាយសំរាប់ខែមេសា-មិថុនា ២០០៩ នឹងចុះផ្សាយ បទបង្ហាញ និងប្រធានបទមួយចំនួនដែលជ្រើសរើសចេញពីសន្និសីទចក្ខុវិស័យ ហើយឯកសារសន្និសីទទាំងអស់ នឹងមានចុះនៅក្នុងវេបសាយរបស់ CDRI ។

មួយថ្ងៃក្រោយសន្និសីទចក្ខុវិស័យឆ្នាំ២០០៩ វិទ្យាស្ថានក៏នឹងធ្វើការ ប្រជុំក្រុមប្រឹក្សាភិបាល CDRI ប្រចាំឆ្នាំ២០០៩ដែរ ហើយនេះជាការប្រជុំ

លើកទី១ របស់កញ្ញា អ៊ូច ថ័ន្តតារានី ដែលទើបជាប់ឆ្នោតជាតំណាងបុគ្គលិក ថ្មីរបស់CDRI ។ កញ្ញា អ៊ូច ថ័ន្តតារានី ទើបបានបញ្ចប់ដោយជោគជ័យនូវ ការសិក្សាថ្នាក់អនុបណ្ឌិត ផ្នែកគោលនយោបាយសាធារណៈ នៅឯសាលា គោលនយោបាយសាធារណៈលីក្លានយូ នៅប្រទេសសិង្ហបុរី ។ ក្រុមប្រឹក្សាភិបាល និងពិភាក្សាលើអាទិភាពនានាសំរាប់ឆ្នាំ២០០៩-១០ ដែលបានកំណត់ឡើង ក្នុងការពិនិត្យវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលអាណត្តិ ដែលទើបបញ្ចប់នាពេលថ្មីៗ លើការអនុវត្តន៍ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រឆ្នាំ២០០៦-១០ ។ អាទិភាពទាំងនេះ រួមមាន កំណែលំអការគ្រប់គ្រង និងគុណភាពការស្រាវជ្រាវ ការផលិត ឯកសារស្រាវជ្រាវខាងគោលនយោបាយជាភាសាខ្មែរ និងអង់គ្លេស ឱ្យបាន ច្រើនថែមទៀត ការអភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាពបុគ្គលិកជាប្រព័ន្ធ និងការកំណត់ ដំណើរការមួយក្នុងឆ្នាំ២០០៩-១០ ដើម្បីកសាងយុទ្ធសាស្ត្រស្រាវជ្រាវរបស់ CDRI សំរាប់ប្រទេសកម្ពុជារហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ ។ យុទ្ធសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ ថ្មីនេះ បង្ហាញពីតម្រូវការអភិវឌ្ឍន៍អាទិភាពរបស់ប្រទេសកម្ពុជា និងបញ្ហា ផ្សេងៗ ហើយត្រូវក្លាយជាមូលដ្ឋាននៃផែនការយុទ្ធសាស្ត្របន្ទាប់ទៀតរបស់ CDRI ព្រមទាំងសំរាប់ប្រើប្រាស់ដើម្បីស្វែងរកមូលនិធិដែលមានលក្ខណៈ ផ្អែកលើកម្មវិធី អំពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍នានារបស់កម្ពុជា ។

ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលនៃ CDRI ក៏នឹងពិនិត្យពិចារណាលើលទ្ធផល និង អនុសាសន៍នានា នៃការពិនិត្យវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលអាណត្តិលើជំនួយ ឧបត្ថម្ភរបស់ Sida-DFID សំរាប់ចំណាយលើប្រតិបត្តិការស្នូលរបស់ CDRI និងកម្មវិធីអភិបាលកិច្ចតាមបែបប្រជាធិបតេយ្យនិងកំណែទម្រង់សាធារណៈ ដែលមានដំណាក់កាលអនុវត្តរហូតដល់ឆ្នាំ២០១០ ។ ការពិនិត្យវាយតម្លៃនេះ បានធ្វើឡើងនៅខែមករា ២០០៩ ដោយទីប្រឹក្សាឯករាជ្យ ដែលមានការ

(តទៅទំព័រ ២២)



**ឧស្សនាវដ្តី
អភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា**

ឆ្នាំទី១៣ លេខ១ ខែមករា-មីនា ឆ្នាំ២០០៩

ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់
វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

☎ ផ្ទះលេខ៥៦ ផ្លូវ៣១៥ ទួលគោក ភ្នំពេញ កម្ពុជា
✉ ប្រអប់សំបុត្រលេខ២២ ភ្នំពេញ កម្ពុជា
☎ (៨៥៥-២៣) ៨៨១-៧០១, ៨៨១-៩១៦, ៨៨៣-៦០៣ ៊ី (៨៥៥-២៣) ៨៨០-៧៣៤
e-mail: cdriemail@online.com.kh
website: http://www.cdri.org.kh

ទស្សនាវដ្តីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា បោះពុម្ពផ្សាយដោយ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ កម្ពុជា នៅភ្នំពេញចំនួន ៤៥២ ក្នុងមួយឆ្នាំជាភាសាខ្មែរ និងភាសាអង់គ្លេសនៅក្នុងពេលដំណាលគ្នា ។

ទស្សនាវដ្តីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា ផ្តល់ជាវេទិកាមួយ ដើម្បីពិភាក្សាពិបាកនៃការអភិវឌ្ឍន៍ដែលកំពុងតែ ជំរុញឱ្យបានលឿនប្រទេសកម្ពុជា ។ អត្ថបទតាមដានសេដ្ឋកិច្ច ផ្តល់ជូននូវមូលដ្ឋានវិចារឯករាជ្យស្តីពីដំណើរ ប្រព្រឹត្តទៅនៃសេដ្ឋកិច្ចប្រទេសកម្ពុជា ។

ទស្សនាវដ្តីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា ស្វាគមន៍អត្ថបទទាំងឡាយពីប្រិយមិត្តអ្នកអាន ។ លិខិត ត្រូវចុះហត្ថលេខា ប្រក្សក្សភាព ទូរស័ព្ទ និងមានអាសយដ្ឋានផង ។ អ្នកនិពន្ធទាំងអស់ត្រូវទាក់ទង របស់អ មុននឹងជូនអត្ថបទ របស់ខ្លួន ទោះជាឯកសារនោះមិនទាន់រៀបរយក៏ដោយ ។ ឯកសារទាំងអស់នឹងត្រូវកែសម្រួលសំរាប់ការ បោះពុម្ព ។ របស់អ សូមរក្សាសិទ្ធិលើសេចក្តីបោះពុម្ព ដោយមិនចាំបាច់បញ្ជាក់ពីហេតុផល ។



9 789995 052065

គ្រឹះស្ថានផ្សាយៈ របស់អ
គ្រប់គ្រងកែសំរួលៈ យូ សិទ្ធិវិទ្យា
កែសំរួលផលិតកម្មៈ គឹម ចិត្តា និង អ៊ុំ ចាន់ថា
ជំនួយការកែសំរួលៈ ខេង សេង
រោងពុម្ពផ្សាយស្នូល ភ្នំពេញ រូបភាពទំព័រមុខៈ រូបភាព របស់អ

© រក្សាសិទ្ធិ ២០០៨ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា
រក្សាសិទ្ធិគ្រប់យ៉ាង-គ្មានផ្នែកណាមួយនៃការបោះពុម្ពផ្សាយនេះត្រូវបានចម្លងទុក ឬផ្សព្វផ្សាយ តាមទម្រង់ និងតាមមធ្យោបាយផ្សេងៗដូចជាៈ អេឡិចត្រូនិក យន្តកម្មផ្តិតចម្លង... ដោយគ្មាន ការអនុញ្ញាតជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពី របស់អ ឡើយ ។

ISSN 1560-7615 / ISBN 978-99950-52-06-5

ទំនួលខុសត្រូវលើគំនិត សន្តិសុខមតិ និងការបញ្ចេញយោបល់ទាំងឡាយនៅក្នុង ទស្សនាវដ្តីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា គឺជាបន្ទុកផ្ទាល់របស់អ្នកនិពន្ធ ។
ការបញ្ចេញយោបល់ និងការបកស្រាយទាំងនោះ មិនមែនជាទស្សនៈរបស់ របស់អ ទេ ។